

MISHELL CHE ZETINO

Estudiante del 5to año de la Licenciatura en Relaciones Internacionales especialidad en Seguridad Internacional en la Universidad de San Carlos de Guatemala y estudiante de 3er año de la Licenciatura en Comercio Internacional en la universidad John F. Kennedy de Argentina, colaboradora de Espacio Global en la sección de Geopolítica, posee un gran interés por la teoría realista y los conflictos de carácter internacional pasados y presentes en el sistema internacional.



Operación Militar Rusa en Ucrania desde una Perspectiva del Paradigma Realista de las Relaciones Internacionales

Resumen

La operación militar rusa en Ucrania es un hecho histórico para muchos, dando inicio a un nuevo conflicto en un campo de batalla antiguo, ya que, Europa ha sido la zona de acontecimientos como la Primera y Segunda Guerra Mundial, esto, ocasiona una psicosis sobre el aumento del conflicto hasta inclinar la balanza a una nueva Guerra Mundial, lo cierto es, que existen antecedentes históricos entre ambas naciones sobre lo que se ve hoy en día, varios autores y analistas internacionales preveían este escenario, entre ellos Luis Moniz Bandeira, quien en su libro titulado *El Desorden Mundial*, analiza el inminente hecho de la escalonada del conflicto, dado que

ambas naciones han compartido cultura, idioma y tradiciones producto de la época de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) donde fueron un solo territorio. Uno de los acontecimientos históricos que marcaron su separación fue la propia disolución de la URSS que dio vida a la independencia de Ucrania como Estado en 1991 siendo esta una democracia joven. En el 2014 se llevan a cabo una serie de levantamientos civiles mediante protestas conocidas como la Revolución Naranja que trae consigo una división en el país a favor de la Unión Europea y los prorrusos a favor de Rusia; producto de ello surge la anexión a Crimea por parte de Rusia, los acuerdos de Minsk I y II, así como el punto de inicio de las tensiones en las relaciones bilaterales entre Rusia y Ucrania. Teniendo en cuenta el paradigma realista, se analiza cómo los actores estatales están en constante choque entre sí, en donde prevalece el interés nacional y la supervivencia del mismo por encima de la paz colectiva, en base a esta teoría, se pretende analizar la postura de Ucrania como un Estado que lucha por preservar su soberanía y elementos propios como su territorio, población y gobierno, y por otro lado a

Rusia, quien busca protegerse de la intimidación que genera el acercamiento constante de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) a sus fronteras. De igual manera se pretende analizar otros temas como el reconocimiento de Estado de las República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk de parte de Rusia por medio de la aplicación del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas que habla sobre la legítima defensa y la defensa colectiva.

Palabras Clave : Rusia, Ucrania, conflicto, historia, realismo, seguridad.

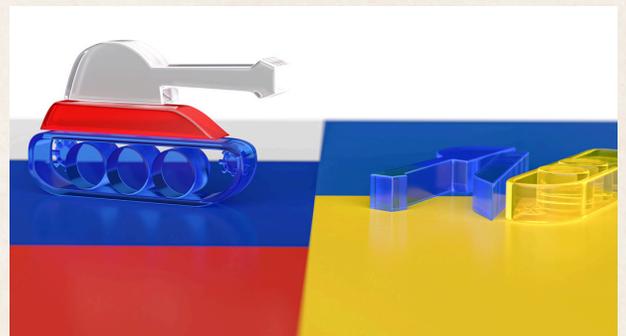
Abstract

The Russian military operation in Ukraine is a historic event for many, starting a new conflict on an old battlefield since Europe has been the area of events such as the First and Second World Wars, this causes a psychosis about the increase of the conflict until tipping the balance to a new World War. The truth is, that there are historical precedents between both nations on what we see today, several authors and international

analysts foresaw this scenario, including Luis Moniz Bandeira, who in his book entitled *The World Disorder*, analyzes the imminent fact of the escalation of the conflict, given that both nations have shared culture, language and traditions product of the time of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) where were a single territory. One of the historical events that marked their separation was the dissolution of the USSR itself, which gave life to independence of Ukraine as a State in 1991 being a young democracy. In 2014 a series of civil uprisings were carried out through protests known as the Orange Revolution that brought with it a division in the country in favor of the European Union and the pro-Russians in favor of Russia; as a result of this, Russia's annexation of Crimea, the Minsk I and II agreements, as well as, the starting point of tensions in bilateral relations between Russia and Ukraine arise. Taking into account the realist paradigm, it is analyzed how state actors are in constant clash with each other, where the national interest and its survival prevail over collective peace, based on this theory, it is intended to analyze the position of Ukraine as a State that struggles to preserve its sovereignty and its own

elements such as its territory, population and government, and on the other hand Russia, which seeks to protect itself from the intimidation generated by the constant approach of the North Atlantic Treaty Organization (NATO) to its borders. In the same way, it is intended to analyze other issues such as the recognition of the State of the Donetsk People's Republic and the Lugansk People's Republic by Russia through the application of Article 51 of the Charter of the United Nations, which speaks of legitimate defense and collective defense.

Key Words: Russia, Ukraine, Conflict, History, Realism, Security.



Aproximaciones al Conflicto

El 2022 se reconocerá como el año de un conflicto que nos devuelve a la Guerra Fría, con un choque entre Occidente-Oriente, del cual surgen

diferentes puntos para analizar y tener una perspectiva amplia y no generalizada; para ello, debemos observar principalmente a nivel histórico que Rusia y Ucrania fueron parte de la URSS, la cual se disolvió en 1991, año en que Ucrania se declaró independiente, libre y soberana, y la Federación de Rusia se quedó sin su segunda capital más importante, Kiev, la cual representaba el 22% de la producción agrícola encargada de abastecer a la Unión.

Ucrania es una república democrática joven, por ende, representa una estructura de gobierno frágil, y más aún, comparte ideologías y cultura rusa, lo que ha causado una división en su población interna, por un lado, los nacionalistas y por otro los prorrusos; como se puede evidenciar:

En 2012 el 80% de la población de las provincias orientales hablaba ruso como primer idioma y que más del 60% de los diarios, el 83% de las revistas, el 87% de los libros y el 72% de los programas de televisión se editaban y transmitían en ruso (Moniz Luis, 2018).

“principalmente a nivel histórico que Rusia y Ucrania fueron parte de la URSS, la cual se disolvió en 1991, año en que Ucrania se declaró independiente”

Contrariamente a lo que muchos piensan, la relación de Rusia-Ucrania en sus inicios como Estados completamente independientes no había sido conflictiva, el resultado de ello son los acuerdos económicos establecidos entre ambos países, un ejemplo de estos es:

El acuerdo celebrado el 21 de abril de 2010 en la ciudad de Járkov estableciendo un descuento del 30% del suministro de gas a cambio de la extensión el año 2042 del leasing de la base naval de Sebastopol en el Mar Negro (Moniz, Luis 2018).

Por otra parte, Ucrania y sus exportaciones de granos generaban un claro intercambio entre ambos y no una economía de dependencia de uno sobre el otro como se esperaba, es decir colocando a Ucrania en una posición

desfavorecida o paternalista de Rusia sobre Ucrania, por esta razón constituían “un valor de 16.000 millones de dólares algo así como el 25% del total de exportaciones del país, contra unos 17.000 millones de dólares generados por la suma de ventas a la Unión Europea en el mismo periodo de tiempo” (Moniz Luis, 2018).

estatal disipó con violencia a los manifestantes y esto generó un rechazo rotundo de la comunidad internacional, un ejemplo de ello fueron las declaraciones del Secretario de Estado John Kerry quien:

Expresa su disconformidad con la decisión de las autoridades ucranianas de salir al cruce del recla-



Sin embargo, el resultado del declive de las relaciones entre Rusia y Ucrania inician en el 2013 con el presidente electo Viktor Yakunovich de Ucrania, quien suspendía la firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, esta acción causó gran revuelo conocido como Revolución Naranja, cuyo nombre radica en el color utilizado en las distintas protestas de la población, una de ellas fue la protesta en la Plaza Maidán, la cual tuvo un impacto a nivel internacional ya que el aparato

mo pacífico en la Plaza Maidán empleando fuerzas antidisturbios y haciendo uso de tapadoras y bastones, en lugar de respetar los derechos democráticos y la dignidad humana. Una respuesta de este tipo no es aceptable y no le hace ningún bien a la democracia (Moniz Luis, 2018).

A causa de la presión de la comunidad internacional y los movimientos de la población ucraniana, el presidente Viktor Yanukovich decidió renunciar,

este hecho según el Profesor Ivan Katchanovski buscaba un cambio de gobierno antidemocrático, ya que existía evidencias de infiltraciones de grupos de derecha implicados en la masacre de las manifestaciones en la Plaza de Maidán y no del exceso de violencia de las fuerzas antidisturbios como se había planteado al principio.

*“ el resultado del declive
de las relaciones entre
Rusia y Ucrania inician en
el 2013 ”*

Por otra parte, otro suceso importante para analizar el resquebrajamiento de las relaciones entre Rusia y Ucrania a sido desde la anexión de Crimea en 2014 por parte de Rusia, misma que fue establecida mediante un referéndum aprobado por la mayoría de votos convocado por el Parlamento ese mismo año, este hecho no debe considerarse como una anexión sino como una reincorporación de la República Autónoma de Crimea a la Federación Rusa, sin embargo la comunidad internacional no reconoce como legítimo tal hecho. Posterior a

ello y en el mismo año se da el Acuerdo de Minsk, el cual fue firmado por Rusia, Ucrania y la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk para dar fin a la guerra en el Donbás, puesto que la mayoría de sus habitantes son prorrusos. Debido a esto, en el año 2022 ambas regiones solicitaron al gobierno de Vladimir Putin el reconocimiento de su independencia y el apoyo para preservar su permanencia como Estados, mismo que Rusia accedió, causando con ello la violación del Acuerdo de Minsk I y II, mediante el siguiente comunicado:

Las circunstancias requieren acciones firmes e inmediatas. Las repúblicas del Donbás han pedido ayuda a Rusia. De este modo, y de acuerdo con el artículo 51 parte 7, de la carta de las Naciones Unidas con el consentimiento del Consejo de la Federación de Rusia y de conformidad con el acuerdo ratificado el 22 de febrero de este año sobre la amistad y la ayuda mutua con las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk he decidido llevar a cabo una operación militar especial. Su objetivo es proteger a las personas que han sido objeto de intimidación

y genocidio por parte del régimen de Kiev durante ocho años (20 Minutos,2022).



Sin embargo, quienes consideran que el conflicto de Donbás surge en el 2022 están en una posición errónea, ya que Rusia no fué el primero en violar los Acuerdos de Minsk I y II, debido a que desde hacía tiempo el gobierno Ucraniano ejercía una fuerte violencia dentro de ambas regiones (Donetsk y Lugansk), donde según el politólogo Albert Alexander Stahel (como se citó en Moniz Luis, 2018) señala que “tras analizar la violenta destitución de Yanukovich por el Parlamento, este hecho habría desestabilizado y fragmentado a Ucrania desatando el movimiento separatista en la región Oriental de Donbás y la lucha armada contra las tropas de Kiev”. Esto es posible evidenciarlo en el efecto desencadenante que causó la

anexión a Crimea para las regiones de Donbás, donde se inició un levantamiento insurgente contra el Servicio de Seguridad ucraniano. Es así que un 07 de abril del 2014 mediante la sesión del Consejo Regional del Donbás por medio de una votación por unanimidad se declara la independencia de la República Popular de Donetsk solicitando el respaldo de Rusia, días después de tal acontecimiento la provincia de Lugansk establece su independencia para oficializarse como una República Popular. A causa de los movimientos independistas del Donbás y la lucha constante entre las nuevas repúblicas y el gobierno ucraniano, la medida para el cese al fuego fue la firma del Tratado de Minsk, en la ciudad de Bielorrusia (cuyo nombre da vida al tratado), este fue firmado el 05 de septiembre del 2014 por Ucrania, Rusia, la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk, donde estas últimas solicitaron un autogobierno y el derecho a la autodeterminación de las provincias, además en el 2015 fue firmado el Protocolo de Minsk II con la finalidad de intercambiar prisioneros de guerra entre ambas partes.

Pese a todas estas acciones, la condición de violencia siguió en la provincia del Donbás, hasta que el 22 de febrero del 2022 en un discurso anteriormente mencionado, el Presidente de Rusia Vladimir Putin hace uso del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, mismo del cual jurídicamente se respalda para ejecutar su ofensiva militar; dicho artículo establece: “el derecho inmanente de la legítima defensa individual o colectiva en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas”. Es preciso mencionar que en la ejecución de este artículo, Rusia proporcionó el reconocimiento internacional a un sujeto de derecho, dicho de otro modo, reconociendo a las Repúblicas Populares del Donbás como Estados. Con respecto a la decisión de Rusia sobre el artículo 51, no solo corresponde a una defensa colectiva, sino también una medida estratégica ante la amenaza que corresponde la solicitud de Ucrania de ser parte del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), lo que generaría que Ucrania posea bases militares y personal militar de los Estados Unidos y otros miembros de la OTAN en su territorio, por ende, esta defensa colectiva representa un involucramiento militar total en caso

de invasión a alguno de sus miembros.

“Rusia no fué el primero en violar los Acuerdos de Minsk I y II, debido a que desde hacía tiempo el gobierno Ucraniano ejercía una fuerte violencia dentro de ambas regiones (Donetsk y Lugansk)”

No obstante, el 25 de febrero el presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, anunció en una rueda de prensa que “nos han dejado solos, el país más poderoso del mundo mira desde la distancia” (CNN), refiriéndose a Estados Unidos. Además, en cuanto a las medidas tomadas por la OTAN, G7 y la Unión Europea, han sido solamente a nivel económico, con el levantamiento de sanciones en contra de Rusia. Sin embargo, se sabe sobre el apoyo en armamento militar a Ucrania de algunos países de la OTAN incluyendo a Estados Unidos.

Conflicto entre Rusia y Ucrania a la luz de la teoría realista

Un análisis desde la perspectiva del paradigma realista de las relaciones internacionales nos indica que los Estados están en constante choque y conflicto de intereses, y que las relaciones de cooperación y de paz muchas veces no pueden llevarse a cabo entre estos. Como lo indica Hans Morgenthau (1986) los problemas del mundo se basan en tres causas: el deseo del poder del hombre, la definición del interés nacional basado en el poder y la naturaleza anárquica del sistema internacional.



Teniendo en cuenta lo anterior, se ha podido evidenciar cómo se han realizado distintas mesas de diálogo entre Ucrania y Rusia, siendo la primera el 28 de febrero del 2022 hasta llegar a un quinto encuentro el 29 de marzo del mismo año, pero las negociaciones se derrumbaron y no se

concretó un acuerdo para que prevalezca la diplomacia y la paz como lo sugiere el paradigma idealista; ya que, por un lado, Rusia solicitaba en las mesas una neutralidad de Ucrania impidiendo su integración a la OTAN, la desnazificación y la aceptación de Crimea como territorio ruso por parte de Ucrania, así mismo este último solicitaba un alto al fuego, garantías de seguridad e integridad territorial, sin embargo, en las negociaciones, ninguno de los dos Estados estaba dispuesto a ceder.

“ desde la perspectiva del paradigma realista de las relaciones internacionales nos indica que los Estados están en constante choque y conflicto de intereses ”

En consecuencia, estas interacciones entre ambos países tras la operación militar, se pueden explicar desde la teoría realista, donde el poderío militar juega un papel importante en el reconocimiento internacional de un Estado como un actor estratégico, por lo que, organismos internaciona-

les como las Naciones Unidas que tienen un objetivo principal en mantener la paz y proteger los derechos humanos, siguen siendo entes que jurídicamente no pueden obligar a un Estado a tomar ciertas acciones en torno al mantenimiento de la seguridad internacional, con lo cual su actuar se queda corto.

Por otra parte, hay que tener en cuenta que, para la conformación de un Estado se necesitan elementos fundamentales como: territorio, población, gobierno, soberanía y reconocimiento internacional, ya que, en la vida de un Estado es necesario este conjunto de elementos para considerarse como tal y ser reconocido en el sistema internacional, la modificación o la privación de alguno de estos, causa la pérdida de su *status quo* en el sistema.

Como se puede observar, Ucrania está siendo debilitada tanto en su nivel territorial como poblacional, donde el conflicto se ha extendido fuera de la Provincia del Donbás, debido a que el conflicto con las fuerzas militares rusas está afectando a la población civil. Con base en el Informe sobre Desplazamiento Interno en Ucrania (2022) alrededor de 7,1 millones de personas han sido

desplazadas por el conflicto y la infraestructura de las ciudades ha sido afectada; es evidente que la mayoría ha decidido abandonar el país en busca de refugio, pero muchos de los hombres han tenido que quedarse para brindar un apoyo al ejército, según un estudio de la BBC (2024) se considera que al menos han muerto 50.000 soldados rusos pese a que Rusia en cifras oficiales 27.300 soldados, por otro lado ucrania indica que han sido una baja de 31.000 aunque la cifra real este por encima de estos datos; para la BBC, el costo humano ha sido grande para ambos bandos, en especial ucranianos, ya que el presidente de Ucrania en el discurso del 23 de febrero del 2022, anuncia que dejará el servicio militar obligatorio para los hombres, de esta manera:

Declaró el estado de emergencia - un instrumento por el que se restringen los movimientos cerca de la frontera y aumenta el control sobre los extranjeros, el uso de drones o la toma de fotografías de elementos e instalaciones de seguridad-, movilizó a miles de reservistas de 16 a 60 años para aumentar la «capacidad operativa»

del Ejército y consiguió de sus diputados la aprobación en tiempo récord de un proyecto de ley destinado a «liberalizar la circulación» de armas entre los civiles (Pérez, 2022).

De igual manera desde la perspectiva rusa, se puede observar cómo el gobierno ha tomado decisiones con base en esto. Si volvemos a la historia recordaremos cómo Rusia en la Guerra Fría perdió su posición en la



En consideración, con esta declaración de estado de emergencia, el gobierno lucha por mantener la soberanía de Ucrania y su independencia, por lo que las bajas de militares son evidentes, la carrera armamentística representa una gran ventaja para aquel Estado que la posee, y debido a la anarquía del sistema internacional, los Estados se fortalece mejorando su capacidad de defensa para limitar y afrontar futuros ataques. Esto, explicado desde el realismo, demuestra que la capacidad de armamento y defensa es el eje central para los Estados, con el fin de mantener su poder dentro del sistema, el cual es la esencia y el fin último del mismo.

polarización del sistema internacional tras la disolución de la URSS; pero en la actualidad, se le considera como una potencia mundial debido a la capacidad de Putin en influir en las decisiones políticas de Rusia en el sistema, no solamente como potencia mundial, sino también por ser un contrapeso para el expansionismo de la OTAN y como uno de los Estados con mayor capacidad militar solo por debajo de Estados Unidos. Haciendo una comparativa recabada por CIA 2020 (como se citó en CNN, 2022) Rusia posee un gasto militar de \$61.713 millones, 6.225 armas nucleares, una cantidad de 850.000 miembros activos de las fuerzas armadas,

12.420 tanques, 605 buques de guerra y 4.143 aviones y helicópteros; por otro, lado Estados Unidos posee un gasto militar de \$778.232 millones, armas nucleares 5.550, una cantidad de 1.400.000 miembros activos de las fuerzas armadas, 6.612 tanques, 484 buques de guerra y 13.332 aviones y helicópteros, ambas naciones se encuentran algunas veces por encima o por debajo de su potencial militar y es claro que estos datos son menores al potencial militar real.

“ debido a la capacidad de Putin en influir en las decisiones políticas de Rusia en el sistema, no solamente como potencia mundial, sino también por ser un contrapeso para el expansionismo de la OTAN ”

Una organización política y militar la cual fue creada para protegerse de las ideas de oriente ha sido la OTAN, desde su creación ha tratado de acorralar a Rusia, en el mapa de Europa se identifica a los países cercanos a las fronteras rusas siendo de la OTAN países como Estonia, Letonia, Lituania y Polonia.

Dentro de ese orden de ideas en el Acuerdo de Járkov quedada textualizado que Ucrania no podría adherirse a la OTAN por lo menos hasta 2042 año en que finalizada la cesión de Sebastopol a Rusia, así como Rusia se oponía a cualquier país de la ex URSS a excepción de los países Bálticos (Moniz Luis, 2018).



Al mismo tiempo, en materia geopolítica, Ucrania ha desempeñado un papel importante para occidente, ya que su posición impide a Rusia el ingreso al Mar Negro. La Geopolítica de los mares explica que a lo largo de la historia han sido utilizados con fines de guerra, comercio, riqueza y poder, los griegos hacían referencia a la palabra “talasocracia” como un dominio de un Estado ejercido en los

mares, por ende frecuentemente se habla de una geoestrategia de los océanos donde su importancia radica en la posibilidad del acceso al mar para un Estado. Desde la perspectiva rusa, ante la dificultad de penetrar en el mar antártico, el cual es su único acceso al Mar Negro, se considera que “Estados Unidos buscaba construir desde Ucrania un puente para su expansión estratégica a través de Eurasia, impidiendo que Rusia retomase una posición dominante en el Mar Negro” (Moniz Luis, 2018).

De igual manera, Rusia, al ser uno de los países más grandes del mundo, su territorio resulta ser una inseguridad, ya que, su línea fronteriza es extremadamente amplia, por lo que se le dificulta protegerse de cualquier enemigo; y también, a nivel económico se ve afectado, ya que únicamente cuenta con el Mar Negro para realizar transacciones comerciales vía naval, si bien aunque posee el mar Antártico, este es muy difícil navegar ya que a lo largo del año se encuentra congelado. Por ende, la intención de Ucrania en ser parte de la OTAN refleja para Rusia un nuevo retroceso en el tiempo de la Guerra, una amenaza latente a su seguridad que implica que en el territorio ucraniano se podrían albergar bases militares y ejército de

occidente “Estados Unidos y sus aliados”. De modo que, como lo menciona Nicolás Maquiavelo en su obra titulada “El Príncipe” escrito en 1513 explica que “es mejor ser temido que ser amado”. Esto lleva a la práctica a Rusia de amenazar públicamente a Finlandia y a Suiza de invadir sus territorios en caso de que estos intentasen pertenecer a la OTAN, lo que podríamos estar presenciando como el resurgir de la Guerra Fría, en donde se distingue las ideologías de los países occidentales y de oriente (capitalismo vs socialismo).

*“ en materia geopolítica,
Ucrania ha desempeñado un
papel importante para
occidente, ya que su posición
impide a Rusia el ingreso al
Mar Negro ”*

De igual manera, no se debe olvidar que este conflicto no tiene que ser catalogado como guerra mundial, ya que, por el momento se lleva a cabo entre estos dos Estados, por lo que no cumple con las características suficientes para ser considerada como

tal, según Julián Pérez Porto y Ana Gardey (2010), definen la guerra mundial como:

Conflicto bélico a gran escala que cuenta con la participación de países de distintos continentes. Existe consenso respecto a la existencia de dos guerras mundiales a lo largo de la historia: la Primera Guerra Mundial (que tuvo lugar entre 1914 y 1918) y la Segunda Guerra Mundial (1939–1945).



Conviene precisar que en esta operación militar se ven implicados dos actores, Rusia y Ucrania, pese a que esta última recibe apoyo militar de países miembros de la OTAN, estos directamente no participan en el choque bélico, sin embargo, sin esta ayuda, Ucrania tendría una gran probabilidad de ser derrotada. Vale decir que Rusia no debe compararse como la Alemania imperia-

lista de la Primera y Segunda Guerra Mundial, ya que no invade a los países colindantes para anexionar territorios, ni ataca por sorpresa sin una declaración de guerra como lo hizo Alemania invadiendo a Polonia en la Segunda Guerra Mundial, y no busca el exterminio del pueblo ucraniano como si lo buscó Alemania nazi a la población judía. Según las declaraciones del presidente de Rusia, su operación militar es con carácter especial, para proteger a sus conciudadanos rusos en la región de Ucrania, por lo que no busca anexionar territorio, sino eliminar toda amenaza de armamento militar y nuclear contra su población; sin embargo, las aspiraciones pueden cambiar en el transcurso de la guerra, las pretensiones militares no son estáticas y pueden cambiar al momento de identificar una debilidad del enemigo, donde se contraataca con mayor fuerza. Por ende se evidencia que el conflicto ha sobrepasado la provincia del Donbás y se dirige a la capital de Ucrania, Kiev, en materia estratégica militar se sabe que al caer la capital la guerra está casi asegurada a favor del vencedor, y según se unan más participantes (incorporación de Ucrania a la OTAN) podremos solo así hablar de una Tercera Guerra Mundial.

Referencias

- CNN Español. *El presidente de Ucrania pide ayuda y protesta: “Nos dejaron solos, el país más poderoso del mundo mira desde la distancia”*. (25 de febrero del 2022). CNN. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/video/ucrania-rusia-guerra-aliados-europa-estados-unidos-sot-zelensky/>
- Gardey, J. P. (2010). *De Definición*. Obtenido de <https://definicion.de/guerra-mundial/>
- Internacional. *El discurso de Putin en español en el que declara la guerra de Rusia a Ucrania y lanza una amenaza a quien se lo impida*. (24 de febrero del 2022). 20 Minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/4961885/0/asi-anuncio-putin-television-operacion-militar-especial-ucrania-bombardeos/?autoref=true>
- Ivshina, et al. *50.000 soldados muertos: la investigación de la BBC que revela el verdadero costo para Rusia de la guerra en Ucrania*. (18 de abril del 2024). BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c0v0g8y07j9o>
- Maquiavelo, N. (7 edición mayo 2008). *El Príncipe*. San Salvador: Jurídica Salvadoreña.
- Moniz, L, N(Primera edición enero 2018). *El Desorden Mundial*. Madrid España: Clave Intelectual.
- Morgenthau, H. (1986). *Políticas entre las Naciones “La lucha por el poder y la paz”*. Buenos Aires : Grupo Editor Latinoamericano.
- Naciones Unidas. *Carta de las Naciones Unidas, Capítulo VII: Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión*. <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7#:~:text=Art%C3%ADculo%2051,paz%20y%20la%20seguridad%20internacionales>.
- Padinger, G. *Armas nucleares, aviones de combate y buques de guerra: Cómo se comparan los arsenales de Estados Unidos y Rusia*. (25 de enero del 2022). CNN. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/01/25/arsenales-estados-unidos-rusia-orix/>
- Pérez,M. (23 de febrero del 2022). *Kiev llama a los ucranianos a tomar las armas*. El correo. Recuperado de: <https://www.elcorreo.com/internacional/ucrania-declara-estado-20220223114911-ntrc.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.elcorreo.com%2Finternacional%2Fucrania-declara-estado-20220223114911-ntrc.html>