CENTRO ACADÉMICO DE RELACIONES INTERNACIONALES
ESPACIO GLOBAL S.A.S. DE C.V.

2025 - N° 2

# INTERNATIONALIS SCIENTIA

ISSN
EN TRÁMITE

## RECONFIGURACIÓN DEL SISTEMA INTERNACIONAL: EL NUEVO MODELO DE LA DEMOCRACIA EN EL SIGLO XXI



REVISTA
**RELACIONES INTERNACIONALES**

COORDINADORES
**DANIELA GÓMEZ ROJAS**
**NICOLÁS PEÑA BRAVO**

REVISTA
**RELACIONES INTERNACIONALES**

CENTRO ACADÉMICO DE RELACIONES INTERNACIONALES
ESPACIO GLOBAL S.A.S. DE C.V.

**2025- N° 2**

**COORDINADOES DE REVISTA**

Daniela Gómez Rojas

Nicolas Peña Bravo

**APORTES GRÁFICOS**

Reina Coca

Citlali Martinez

Manuel Tobar

(Caricaturas) Juan Roberto Reyes

Las opiniones expuestas en los trabajos aquí reunidos son responsabilidad de las y los autores. No expresan necesariamente el pensamiento de los editores o de las autoridades del Centro Académico de Relaciones Internacionales ESPACIO GLOBAL. Los artículos y reseñas han sido sometidos a evaluación a través del equipo de revisión de ESPACIO GLOBAL.

Esta revista proporciona un acceso abierto a su contenido, donde como internacionalistas ofrecemos un acceso libre a las investigaciones que fomentan el continuo estudio y análisis del Sistema Internacional.




**DERECHOS DE AUTOR Y DERECHOS CONEXOS, 2025**

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, año 2025, número 2, enero - Junio 2025, es una publicación semestral editada por el Centro Académico de Relaciones Internacionales Espacio Global S.A.S. de C.V., Calle Av. Central 113, San Juan del Río, Querétaro, México, C.P 76804. Teléfono 55 3555 4600. Página electrónica de la revista: https://espacioglobal.mx/internationalis-scientia/, correo electrónico: espacioglobal@gmail.com.

Editora Responsable: Daniela Gómez Rojas y Nicolás Peña Bravo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2024-112514574400-102, ISSN: (en trámite) , ambos entregados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Mtro. Alberto Arenas Badillo, Director de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Puebla 143, Col. Roma Norte., Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 07600, Ciudad de México, fecha de última modificación: 08 de septiembre de 2025. Tamaño del archivo: (415 MB)

# Mensaje de los Coordinadores Editoriales

Este segundo número de la revista ***Internationalis Scientia*** plasma desde el Centro Académico nuestro compromiso por contribuir al enriquecimiento del análisis de las Relaciones Internacionales. Por ende, queremos agradecer a los autores quienes participan en este número por sus análisis que no solo permiten ampliar el conocimiento en el campo de las relaciones internacionales, sino que también inspiran nuevas preguntas y perspectivas. Asimismo, reconocemos el esfuerzo a los colaboradores por su contribución en recursos gráficos, que enriquece significativamente esta publicación. Finalmente, nuestro agradecimiento a nuestro público lector, cuyo interés y compromiso con estos temas son el motor que nos impulsa a seguir construyendo este proyecto. Esperamos que esta publicación contribuya al debate y fomente una mayor comprensión de las dinámicas globales que nos afectan a todos.

Daniela Gómez

COORDINADORA DE REVISTA

Coordinar y tener esta revista entre nosotros ha sido un reto, pero también un sueño hecho realidad. Un reto porque enfrentamos momentos en donde las redes sociales generan desinformación y está a su vez genera una gran incertidumbre a nivel global; lo que llevó a que el trabajo hecho aquí fuera plasmado de una manera analítica, crítica capaz de darle al lector una perspectiva de estudio y reflexión desde las Relaciones Internacionales. Pero también es un sueño hecho realidad porque cada artículo y cada palabra plasmada a lo largo de esta edición me hizo ver que habemos muchos apasionados por la Relaciones Internacionales que, por medio de una de las herramientas mas poderosas como lo es la palabra, buscamos aportar nuestro granito de arena para construir una luz una esperanza en esta coyuntura de miedo y caos.

Nicolas Peña

COORDINADOR DE REVISTA

# TABLA DE CONTENIDO

**HISTORIA Y REGIONES. UN INICIO PARA ENTENDER LA DEMOCRACIA**

**11–33**

Rusia y Medio Oriente: Breve historia de sus Relaciones políticas

**Iván Carrazco**

**CONFLICTOS ACTUALES. HACIA UN MUNDO MULTIPOLAR**

**35–45**

La primera guerra comercial del siglo XXI: ¿Quién podría ser el vencedor?

**Juan Roberto Reyes Solís**

**EL GIRO IDEOLÓGICO EN AMERICA LATINA**

**47–63**

Ultraderecha y Democracia en América Latina: Un Análisis Comparativo de Casos Recientes. Estrategias, Impacto y Desafíos

**Nicolás Peña Bravo. Rocío Elizabeth Romero Romero**

**DIPLOMACIA Y VINCULACIÓN INTERNACIONAL**

**65–75**

Diplomacia del Maíz: Transgénicos, Soberanía y Cambio Climático

**Itzel Pamela Pérez Gómez. Natalie Durán García**

**RECONFIGURACION DEL SISTEMA INTERNACIONAL**

**77–87**

Populismo y Democracia: ¿Amenaza o evolución del sistema político?

**Alejandro Murillo Espejo**

**MEDIO AMBIENTE Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

**89–101**

El impacto del cambio climático en los sistemas de salud de países seleccionados de América Latina y el Caribe

**Carmen Paola Avilés Arredondo. Kevin Alberto Betancourt Camarena**

**UNA MIRADA HACIA EL FUTURO EN AMÉRICA DEL NORTE**

**103–117**

2024-2025:El periodo electoral en América del Norte

**Jesús Jiménez Bautista**

# NOS COMPLACE ANUNCIAR LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA ALIANZA CON EQUILIBRIUM GLOBAL

EQUILIBRIUM GLOBAL
WWW.EQUILIBRIUMGLOBAL.COM
DESDE 2009 – BUENOS AIRES – ARGENTINA

## NUESTRAS ALIANZAS

EN MAYO DEL 2025, EL CENTRO ACADÉMICO ESPACIO GLOBAL FORMÓ UNA ALIANZA CON EL CENTRO ARGENTINO EQUILIBRIUM GLOBAL. DESDE ENTONCES, HEMOS TRABAJADO EN CONJUNTO PARA FOMENTAR EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.



SIGAN NUESTRAS REDES SOCIALES Y LOS INVITAMOS A SEGUIR LAS REDES DE EQUILIBRIUM PARA NO PERDERSE NINGUNO DE LOS EVENTOS QUE ESTAREMOS REALIZANDO EN CONJUNTO

**@ESPACIOGLOBAL**

**@EQUILIBRIUM GLOBAL**

X CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

Horizontes y transformaciones para la igualdad
Democracias, resistencias, comunidades, derechos y paz

9 - 12 de junio | Bogotá
Sedes: Universidad Nacional de Colombia, Ágora y Escuela Superior de Administración Pública

# El Centro Académico Espacio Global, presente en CLACSO 2025

Nuestra presencia en este importante evento de clacso2025 en Bogotá, Colombia; busca tender puentes entre la investigación, la acción colectiva y la transformación social, desde una mirada crítica e interdisciplinaria.






Daniel Flores, colaborador activo de este centro, tuvo su participación con la plática titulada: ***La venezuelización de la (geo)política latinoamericana y la radicalización de la derecha transnacional: discursos, representaciones y prácticas espaciales de poder en el intento de restauración neoconservadora, 2015-2019***

NIcolás Peña, Subdirector de Secciones de este centro, estuvo presente con la ponencia titulada: ***La geoeconomía y geopolítica del litio en América Latina y la influencia de China en el marco de la cuarta revolución energética.***






***Nuestro paso por #clacso2025 estuvo lleno de momentos no solo intelectuales y de enriquecimiento educativo, sino también fue una convergencia de culturas. Por ende nuestro Centro Académico lideró una dinámica con el fin de aprovechar y valorar este intercambio cultural.***

# El Centro Académico Espacio Global, presente en CLACSO 2025

## *Un Espacio de Venezuela : Espacio Global y los paneles temáticos organizados por los Centros Miembros CLACSO de Venezuela*



*En el marco de la X Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, los Centros Miembros CLACSO de Venezuela organizaron tres paneles temáticos inscritos en el eje 13: "Geopolíticas e integración". Daniel Flores, colaborador de Espacio Global, participó en estos paneles en el contexto de la redacción de su tesis de maestría, en la que aborda la crisis venezolana como un sistema complejo. Desde su perspectiva, más que simples paneles, se trató de un auténtico grupo de trabajo en el que se discutió de forma profunda la geopolítica venezolana y el lugar de Venezuela en la geopolítica internacional.*

*A continuación, se comparten una serie de frases e ideas de cada uno de los panelistas, recogidas y enriquecidas por Daniel Flores.*



***Panel 287 - Venezuela: de la resilencia a la construcción positiva***

*Charles Giuseppi Castillo:*

*"2015 -año en el que se pone en marcha el régimen de sanciones o Medidas Coercitivas Unilaterales de Estados Unidos contra Venezuela- es la culminación de una acumulación de conflictividad y procesos críticos"*

*"Las crisis internacionales [crisis rusa de 1998, crisis del neoliberalismo en 1990 y crisis financiera de 2008] están atrás de la desembocadura de la situación venezolana"*

*"¿Quién ejerce el poder contra Venezuela? Occidente [...] Venezuela no entra a los BRICS porque Lula está siendo presionado por Occidente para firmar el acuerdo Mercosur-Unión Europea".*

X CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES
Horizontes y transformaciones para la igualdad
Democracias, resistencias, comunidades, derechos y paz
9 - 12 de junio | Bogotá
Sedes: Universidad Nacional de Colombia, Ágora y Escuela Superior de Administración Pública

# El Centro Académico Espacio Global, presente en CLACSO 2025

***Un Espacio de Venezuela : Espacio Global y los paneles temáticos organizados por los Centros Miembros CLACSO de Venezuela***

***Carlos San Vicente***

***"Uno de las cuestiones de la economía política en los tiempos de [Hugo] Chávez es que estaba distribuyendo -los ingresos de la renta petrolera-, no re-distribuyendo"***

***"[Hugo] Chávez rompió una frontera entre el Este y el Oeste [de Venezuela] , una frontera imaginaria y de segregación social"***

***"El problema de PDVSA [la empresa estatal venezolana responsable de la industria petrolera] es su institucionalidad"***

***William Serafino:***

***"La fortaleza del proyecto bolivariano es la geopolítica [la integración regional, el impulso a la infraestructura, la defensa del multipolarismo a escala internacional], pero la economía política es el flanco débil [de ahí que las Medidas Coercitivas Unilaterales sean en gran medida económicas] "***

***"El gobierno de Maduro se ha visto en la necesidad de construir una economía política desde cero en el contexto de la crisis terminal del modelo rentísitco pertolero y del capitalismo realmente existente en Venezuela"***

***"Las actividades no petroleras ayudan a la estabilización de la economía"***



X CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES
Horizontes y transformaciones para la igualdad
Democracias, resistencias, comunidades, derechos y paz
9 - 12 de junio | Bogotá
Sedes: Universidad Nacional de Colombia, Ágora y Escuela Superior de Administración Pública

# El Centro Académico Espacio Global, presente en CLACSO 2025

## Panel 296 - Venezuela: en medio de los asedios, hemos encontrado caminos pensando desde el sur global

*Luis Delgado Arria*

*"Venezuela enfrenta una guerra cognitiva por parte de Occidente; una guerra cognitiva que busca colonizar a la vanguardia política e ideológica y, sobre todo, a la vanguardia epistémica"*

*"La guerra cognitiva tiene dos herramientas fundamentales: la posteridad y las fake news"*

*"La guerra cognitiva no se reduce a la agresión mediática y al desprestigio [también consiste en] la colonización intelecutal, cada vez más aburguesada y desclasada"*

*"En Venezuela se registran aproximadamente 20,000 muertes por año a causa de las sanciones. Entre 2014 y 2024 la suma de muertes siguiendo esta misma tendencia es de 200,000; se estima que entre 110,000 y 210,000 personar murieron como resultado directo de las bombas atómicas lanzadas[por Estados Unidos] sobre Hiroshima y Nagasaki"*

*"[En Venezuela] no es que la narrativa es no es que con la oposición se pueda vivir mejor, sino que con el chavismo no se puede vivir"*

## Panel 297 - Venezuela: dilemas y desafios en el Siglo XXI

*Franklin Ramón González*

*"[Hugo] Chávez puso sobre la mesa las grandes contradicciones de la sociedad venezolana"*

*"Venezuela ha sido uno de los países con más desestabilización política"*

*"La oposición venezolana es un problema estructural, no coyuntural"*

*"Venezuela es un asunto de geopolítica mundial por tres razones. En primer lugar, Venezuela nació privilegiada por el don de la naturaleza y la geografía. En segundo lugar, la dirigencia chavista levanta la bandera de la independencia, la soberanía y la autodeterminación de los pueblos en América Latina. Finalmente, la diplomacia de la paz en el contexto de la lucha interhegemónica"*

*José Salvador Lugo Cedeño*

*"El 11 de abril de 2002 [fecha del golpe de estado en Venezuela contra el entonces presidente Hugo Chávez] es un parteaguas en la historia sociopolítica venezolana; introduce en la política a la fuerza armada"*

*"La Revolución bolivariana no es un grupo de gobernantes, es un proyecto de nación"*

*"Existen cuatro frentes abiertos contra Venezuela: contra los migrantes, en el Esequibo, en el frente comercial y en lo que respecta al petróleo"*

HISTORIA Y REGIONES. UN INICIO PARA ENTENDER LA DEMOCRACIA

# Rusia y Medio Oriente: Breve historia de sus Relaciones políticas

**Iván Carrazco ***




*Maestro en Relaciones Internacionales, miembro del Centro de Estudios Islámicos, Árabes y Persas "Dr. Osvaldo Machado Mouret", del Centro Académico de Relaciones Internacionales Espacio Global y del Observatorio de Estudios del Islam en América Latina. Actualmente estudia el Doctorado en Ciencia Política con especialidad en: Política Internacional, Geopolítica y Seguridad enfocado al Medio Oriente.

***Resumen:***

La participación protagónica de Rusia en el conflicto multinivel de Siria, a partir de 2015, se inscribe en una serie de acuerdos, acciones y relaciones históricas no sólo de manera bilateral sino también, de carácter regional. Si bien, la retirada soviética de Afganistán y su consiguiente desintegración derivó en un alejamiento momentáneo propio de la reorganización territorial, política y económica llevada a cabo; tal distanciamiento no lo fue de la totalidad de la región, pues mantuvo sus estrechas relaciones con algunos actores y redefinió los vínculos con otros.Para evaluar los nexos existentes es necesario revisar las relaciones entre estos dos conjuntos: por un lado, el territorio más o menos definido como Federación rusa y, por otro lado, la imprecisa región del Medio Oriente, a través de un recorrido histórico en el nivel de la larga duración según la designación braudeliana,tomando como eje central la historiografía rusa mediante tres tiempos: el Imperio ruso, la Unión Soviética y la Rusia actual. El énfasis se sitúa en las relaciones de tipo políticas pero que a su vez incluyen elementos económicos, militares, sociales, ideológicos y culturales, convergentes no solamente en los planes bidireccionales sino en sus implicaciones locales, regionales y globales.

***Palabras clave*:** Rusia, Medio Oriente, Larga Duración, Relaciones Políticas, Islam

***Abstract:***

Russia's leading role in the multi-level conflict in Syria since 2015 is part of a series of agreements, actions, and historical relationships, not only bilateral but also regional. While the Soviet withdrawal from Afghanistan and its subsequent disintegration led to a temporary distancing characteristic of the territorial, political, and economic reorganization that had taken place, this distancing did not extend to the entire region, as it maintained close relations with some actors and redefined ties with others. To assess the existing ties, it is necessary to review the relationships between these two groups: on the one hand, the territory roughly defined as the Russian Federation and, on the other, the imprecise region of the Middle East, through a historical journey at the level of the long term according to the Braudelian designation, taking Russian historiography as its central axis through three periods: the Russian Empire, the Soviet Union, and present-day Russia. The emphasis is on political relations, which also include economic, military, social, ideological, and cultural elements, converging not only in the two-way plans but also in their local, regional, and global implications.

***Keywords*:** Russia, Middle East, Long Term, Political Relations, Islam

## *Introducción*

El presente escrito tiene como finalidad hacer un breve repaso a la historia de las relaciones entre Rusia y el Medio Oriente. Toda vez que la región reviste una importancia para la política exterior rusa contemporánea y que tomó por sorpresa a algunos cuando intervino en favor de su principal aliado, Siria, durante el conflicto iniciado en el marco de las revueltas populares árabes de 2010-2011 y que a finales del año 2024 llevó a reemplazar al presidente sirio por grupos diversos que se levantaron contra su mandato. Si bien, las relaciones han sido cercanas y constantes, éstas no han sido siempre de acuerdo a la cooperación sino que se han visto envueltas en periodos de conflicto, particularmente cuando se trata de recursos de interés estatal o ideológico.

En un intento por salirse de la coyuntura del conflicto multinivel sirio, se recurre al tiempo histórico de la Larga Duración (Longue Durée), para colocar la mirada en las estructuras que, en ocasiones, permanecen en el tiempo, según lo señala Fernand Braudel, y abarca referentes geográficos, realidades sociales, políticas y económicas, así como fenómenos ideológicos y culturales. Asimismo, se enfoca la mirada no sólo en el plano bidireccional sino en su multiplicidad de actores estatales y no estatales y sus impactos locales, regionales y globales.

Por tal motivo, la discusión comienza con un acercamiento a lo que se identifica como Rusia y, su contraparte, el Medio Oriente, éste último a veces no siempre identificado con la misma delimitación geográfica, siendo moldeable según los intereses de la política exterior de otros estados o del analista quien lo delimita; en un segundo momento se adentra a la historia de Rusia y sus relaciones con la región, tomando en cuenta los grandes tiempos históricos rusos: la etapa imperial, la soviética y la actual, cada una con sus propias subdivisiones según los cambios percibidos en circunstancias precisas; finalmente, se ofrecen unas palabras a modo de conclusión.

## *Identificando a Rusia y al Medio Oriente*

Cuando se habla de Rusia se puede entender un conjunto más o menos definido en su composición territorial, lingüística, poblacional, religiosa y cultural; sin embargo, no ocurre lo mismo al hacer referencia a lo que se llama “Medio Oriente u Oriente Medio”. A Rusia se le observa en el sentido de su pluralidad como “todas las Rusias”, titularidad que le han reconocido sus principales autoridades a lo largo de la historia (Matos Franco, 2017: 16-17).[1] Sin embargo, a pesar de la diversidad que la compone actúa como una entidad unitaria, racional y poseedora de una subjetividad jurídica en el plano internacional. No ocurre así con el término para “Medio Oriente”, como ya se

1. **Una referencia que abarca la totalidad de la pertenencia a “lo ruso” como “Toda Rusia” o Panruso (Всероссийская,*Vserossiyskaya*). Asimismo, en la diferencia entre la etnia y la ciudadanía.**

ha advertido (Carrazco, 2024: 160-163) y que, a pesar de sus críticas, la idea permeó entre los círculos rusos y utilizan los vocablos "Medio Oriente" y "Oriente Próximo", dándole más énfasis a éste último como Blizhniy Vostok en lugar del primero Sredniy Vostok.

Para efectos de la presente reflexión se observará al territorio conformado por los actuales estados de Turquía, Irán, Afganistán, Siria, Iraq, Israel-Palestina, Líbano, Jordania, Arabia Saudita, Kuwait, Omán, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Yemen, Egipto y sus zonas inmediatas colindantes y de influencia política y/o cultural. Cada uno con su identidad propia, subjetividad jurídica, procesos históricos individuales pero enlazados de manera regional y global, y su heterogeneidad interna. Todo ello hace a la región un conjunto solo para el análisis, no como una entidad geográfica precisa, unitaria y homogénea.

## *Relaciones históricas: tres tiempos*

Con el objetivo de realizar una ruta histórica de larga duración se toma como eje central en el análisis los períodos cronológicos de la historiografía rusa y sobre ellos se edifican los momentos y los tipos de relación con la región de Medio Oriente. De este modo, se subdivide este subapartado en tres grandes bloques.

*1) Imperio Ruso: 1721-1917*

Mientras que el denominado "Occidente"[2] toma como punto de partida la expedición de Napoleón Bonaparte a Egipto en 1798 para señalar las relaciones modernas con el Medio Oriente, se observa que el Imperio ruso tiene un encuentro con la región a través de una guerra en la que por primera vez resultó victorioso frente al Imperio Otomano en 1768, treinta años antes que el resto de países europeos. Asimismo, resalta el avance ruso al sur de su territorio cuando logra obtener una victoria frente al Imperio Persa en 1722. Dicho ataque destaca el deseo de expansión territorial ruso para el control de la parte sur del cáucaso -entre el mar Negro y el mar Caspio- y el intento de frenar al Imperio Otomano, mismo que se encontraba en rivalidad con el Imperio Persa, a pesar de que ambos se identificaban con el Islam -el primero se alzaba como representante del sunnismo y el segundo del shiísmo- dicha rivalidad fue determinante para fijar los límites territoriales de uno y otro, además, de sus posturas religiosas y filosóficas, desde el siglo XVI; sin dejar de señalar que ha sido la base fundamental de la instrumentalización del sectarismo en los siglos XX y XXI.

En este proceso expansivo ruso por territorio hacia el sur destacan, también,

**2. Por cuestión de espacio sólo se señalará que existe una imprecisión en la definición de "Occidente", el cual se observa no como una posición geográfica sino, más bien, ideológica que pretende definir un núcleo histórico-cultural-político-religioso sin claridad en fronteras, pensamientos e influencias; sin embargo, por su uso popularizado y porque evoca un conjunto diferenciado, se sigue utilizando.**

las ideas modernizadoras llevadas a cabo por Pedro el Grande (1672-1725) con el objetivo de acercarse al desarrollo de otros países europeos en materia económica, tecnológica y política, lo que se entendería como "occidentalización".Debido a que el territorio ruso se encuentra entre el continente europeo y el asiático, se le ha considerado "poco europeo" en los términos que el marcaje eurocentrado impone, sobre todo, en la creación de instituciones políticas diferenciadas y de acuerdo al apego hacia las corrientes liberales de la época. Así, en este sentido, al interior de Rusia, las élites debatieron esta situación de modernización/occidentalización alrededor de dos posturas: por un lado, aquellos que pretendían continuar el camino que los igualara a los países de Europa occidental y, por otro, aquellos que rechazaban su cercanía y buscando un camino propio. Esta toma de postura a lo largo de los siglos subsecuentes será central ya que daría paso a la defensa de sus instituciones, régimen y formas de organización política, además que sentaría las bases para un naciente nacionalismo, de corte eslavófilo, particularmente a partir de los estragos de la Revolución Francesa de 1789 (Matos Franco, 2017: 98).

Ese debate entre los eslavófilos (*slavyanofil*) y los occidentalistas (*zapadniki*) fue determinante durante el siglo XIX y contribuyó al hecho de separar a Rusia de la identidad europea -incluso profundizando más en el siguiente siglo con la postura ideológica tomada- colocándola como una entidad diferenciada. Es necesario destacar que un debate similar se vivió en los países del Medio Oriente ante el impacto europeo: una postura de emulación a las ideas provenientes de Europa y otra de rechazo, en busca de una identidad propia. Tal discusión será la base de los conflictos políticos e identitarios en los dos siglos posteriores; la diferencia radicaría en que mientras que a Rusia se le consideraba "civilizada pero autócrata", a los países de la región del Medio Oriente se les señaló de atrasados, de poseer una "cultura petrificada" y, en consecuencia, necesitados de transitar a la modernidad. A partir de esta pauta, los países avanzados tendrán como consigna una *mission civilisatrice* (misión civilizadora), con cierta equivalencia a lo que en su momento habría sido una misión evangelizadora, que tutelara su proceso de modernización.

Rusia, en calidad de potencia europea que derrotó a Napoleón, utilizó un argumento similar para su avance territorial llamándolo: *misión sagrada*, que no era otra cosa que esa recuperación por "lo puramente ruso" y sus valores propios, que la percibían como centro del mundo y la posicionaron como la Tercera Roma, reclamo existente desde el siglo XV ante la caída de Constantinopla. Esta idea estuvo presente cuando, junto con Prusia y Austria, establecieron la Santa Alianza para frenar al liberalismo y el secularismo (ideas promovidas tras el paso de la francia revolucionaria y el imperio napoleónico) utilizando los valores del cristianismo, la legitimidad monárquica y el absolutismo, mismos que fueron la base para la "Restauración" europea tras el Congreso de Viena de 1815.

La historiografía rusa presenta esta etapa como de gran activismo exterior por parte del Zar Alejandro I por su amplio interés por los asuntos europeos y sus acciones expansivas hacia el Pacífico, Asia central y el Cáucaso; éstos dos últimos territorios en constante conflicto contra el Imperio persa, en el primer caso y contra el Imperio otomano, por el segundo; demostrando su interés por la adquisición de territorios contiguos y por su necesidad de tener acceso a espacios marítimos cálidos (Mar negro y el Mar caspio, principalmente), sin dejar de señalar la situación económica como limitante para cualquier tipo de exploración más allá del espacio inmediato.

El componente religioso juega un papel importante pues mientras que los países europeos se asumían como cristianos (católicos o la variedad de protestantismos) pero seculares, la religiosidad rusa se veía con todos los elementos del "Oriente", al poseer una mayoría Ortodoxa, heredera del Imperio Bizantino y el componente griego, por encima de la iglesia Occidental romana y su tradición latina. Bajo este criterio de defensor del cristianismo ortodoxo, entre la cooperación y el conflicto directo con el Sultán Otomano, la Rusia imperial se alzó como custodia de los ciudadanos ortodoxos dentro de los límites del Imperio Otomano, población con mayoría en la península balcánica que, además de defender sus libertades religiosas, suponía una garantía para acceder al Mar Mediterráneo.

Bajo el lema de "Ortodoxia, Autocracia, Nacionalismo", Rusia operaba para el logro de sus objetivos no sólo al interior de sus fronteras sino como política exterior. Dicha posición de avance levantó las alarmas en el resto de potencias europeas, al grado de buscar una solución para frenar a Rusia y sus intereses no sólo en el continente sino en los Balcanes y en las rutas de acceso a la India, según consideró el Imperio Británico. Surgió así la llamada "Cuestión de Oriente" para referirse a la situación que aquejaba al Imperio Otomano y su paulatina pérdida de superioridad frente a las posiciones europeas pero, sobre todo, a la ambición que sobre este territorio tenían las potencias: por un lado, el Imperio británico; y, por el otro, el Imperio ruso, que pondría en los círculos diplomáticos el concepto de "equilibrio de poder" (*balance of power*).

Entre esta rivalidad imperial, surge el término del "Hombre enfermo de Europa" para referirse al Imperio otomano, el orientalista británico de origen judío Bernard Lewis detalla:

> En una conversación mantenida en enero de 1853 entre el zar Nicolás I de Rusia y el embajador británico, sir Hamilton Seymour, el zar sugirió que era hora de que el Reino Unido y Rusia se pusieran de acuerdo sobre la repartición del imperio otomano en declive: "Tenemos en nuestras manos a un hombre enfermo", dijo el zar, "Un hombre gravemente enfermo. Sería una gran desgracia que un día de éstos se nos fuera de las manos, sobre todo antes de haber tomado las medidas necesarias". A pesar de que no ponía en cuestión el diagnóstico, Seymour sugirió que

> con un tratamiento adecuado el "hombre enfermo" tal vez pudiera recuperarse, aunque lo que se necesitaba era un médico y no un cirujano. Este desacuerdo entre el planteamiento de Rusia y el del Reino Unido condujo poco después a la guerra de Crimea, y a un largo y constante conflicto político.La expresión "hombre enfermo" se hizo famosa y, a pesar de las diferencias políticas, reflejaba la visión común de Europa acerca del estado del imperio otomano (Lewis, 1992).

Otro escenario en que la rivalidad imperialista se hizo presente fue en el Imperio Persa de la Dinastía Qayar, que formalmente no fue colonizada aunque estuvo bajo la presión de los intereses tanto territoriales como comerciales por parte del Imperio ruso como del británico; este episodio fue conocido entre los círculos militares británicos como “El Gran Juego” y para los rusos como “El Torneo de las Sombras” (Meyer y Blair Brysac, 2008).

Al finalizar la Primera Guerra Mundial (IGM) tanto la Cuestión de Oriente dejó de ser relevante para los asuntos internacionales, así como el Gran Juego dejó de ser prioridad; la primera, debido a la derrota otomana y el reparto que del territorio hicieron los vencedores de la guerra y, la segunda, debido a la Revolución de Octubre de 1917 que sacaría a Rusia del conflicto bélico y lo llevaría a nuevas rutas de negociaciones, con el resto de potencias vencedoras. El proceso de penetración territorial por parte de las potencias europeas dentro del territorio otomano pasó de las relaciones comerciales y capitulaciones a control directo de la economía y el espacio, posteriormente derivó en colonización directa y, luego, al fomento de independencias basadas en los principios del nacionalismo, en emulación directa a los procesos desencadenados en Europa durante el siglo XIX.

*2) Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas: 1917-1991*

Si bien la formalización de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se dio hasta 1922, se puede fechar desde la Revolución bolchevique de 1917 como el inicio de una nueva etapa en la historia rusa y sus relaciones exteriores, particularmente en lo que respecta al Medio Oriente. Por lo que se puede subdividir este apartado en dos: la primera, que va de 1917 hasta 1945 y, la segunda, propiamente el espacio de la *Guerra Fría*, 1945-1991.

> *a) De la revolución de Octubre al fin de la Segunda Guerra Mundial (1917-1945)*

Con respecto a la primera parte, se advierte la concepción ideológica con la que se yergue: un Estado proletario y socialista, basado en la idea del comunismo marxista. Para los pensadores de la época llamó la atención que en Rusia -que consideraban atrasado con respecto a los países industrializados- se haya optado por una sublevación popular contra la monarquía y las condiciones políticas, sociales y económicas existentes, para reclamar una opción tendiente al comunismo.

Principalmente, porque habían sido Karl Marx y Friedrich Engels quienes la consideraban como un país asiático o semi-asiático, incluso, la acusaban de ser la principal impulsora de la "reacción" y al zarismo como el principal obstáculo a las revoluciones europeas. En su desarrollo teórico, habían armado un corpus específico para describir a todas las sociedades asiáticas dentro de los modos de producción y remarcaron su particularidad como: Modo Asiático de Producción, con una marcada tendencia al despotismo y que, por lo tanto, nunca podrían salir de su estancamiento sino era por la ayuda de "occidente". Dicho de otro modo, sólo podrían alcanzar una fase de desarrollo a condición de "europeizarse".

La visión eurocentrista de Marx y Engels era parte del entramado político-social predominante en la Europa del siglo XIX y, como tal, los postulados de su ideología emergieron de las ideas ilustradas junto el resto de posturas políticas de la época como el liberalismo, el nacionalismo, el constitucionalismo, el utilitarismo, por señalar sólo algunas; sin embargo, por reclamar una postura científico-racional se alzaba como la posición más avanzada de la época. A este respecto, Stuart Scharm y Hélène Carrère D'Encausse señalan que:

> El marxismo es una forma de pensamiento fundamentalmente europea, que reúne varios de los rasgos más característicos de la civilización europea en su conjunto: el sentido de la historia proveniente de la tradición judeo-cristiana, y la voluntad prometeica de conformar la naturaleza que aparece a partir del Renacimiento y sobre todo desde la revolución industrial; trasplantado a Asia, en sociedades donde en su mayoría no existe ese sentido de la historia y de las cuales ninguna tenía tradicionalmente ese ideal del "hombre amo y poseedor de la naturaleza" (de acuerdo con la muy conocida fórmula de Descartes) provocó allí un choque profundo, del cual el marxismo tampoco salió indemne (1965:14).

A esta concepción del mundo se suma, luego, el colonialismo en África y Asia, por parte de las potencias europeas. No obstante, la producción sobre el tema fue mínima en Marx y Engels, siendo Vladímir Ilích Uliánov "Lenin" (1870-1924) , quien encabezó la Revolución de Octubre, el que se ocuparía del tema de la revolución en Asia y, en particular, en las regiones donde la competencia imperialista se desarrollaba, tomando como eje central la cuestión colonial. Tanto en sus escritos como en el marco de la Internacional Comunista de 1919 hacía referencia a "la revolución en los países no europeos". Lenin tomó como base la experiencia de las aspiraciones nacionalistas en la periferia colonial del Imperio ruso, particularmente entre los musulmanes influenciados por las revoluciones constitucionalistas del Imperio Persa (1905) y el Imperio Otomano (1908).

El punto más notable de esta empresa fue el Congreso de Bakú denominado como "Congreso de los Pueblos de Oriente", en 1920, en el que se abordó la necesidad de establecer vínculos entre los revolucionarios dispersos de oriente

con los revolucionarios de occidente en su lucha contra los opresores extranjeros y nacionales para el establecimiento de un orden soviético. Sin embargo, para los musulmanes rusos reveló una contradicción entre su situación al interior con su actuación al exterior. Esto provocó una participación activa de los comunistas musulmanes del Turquestán, invocando la "solidaridad turca", para reactivar su reclamo anticolonial en la periferia rusa. La situación se saldó en 1923 con una depuración de los "elementos nacionalistas" y su sustitución por "elementos proletarios", por parte del Comisariado del Pueblo para las Nacionalidades, a cargo de Iósif Stalin (1878-1953), creado para gestionar a los diversos grupos étnicos no rusos dentro de Rusia.

Resalta, en este episodio, la figura de Mirza Sultán Galiev (1892-1940) quien defendió los postulados de compatibilidad entre el comunismo y el Islam,[3] además de señalar la naturaleza del Oriente islámico como "nación proletaria" más allá de la clasificación de "clase social"; acusado de reaccionario por sus posturas "nacionalistas" se enfrentó a Stalin y al descrédito del gobierno soviético.

Los siguientes congresos comunistas mantenían el debate de apoyar por un lado, a los movimientos nacionalistas en la lucha contra el imperialismo y, por otro, la lucha obrera y el proletariado por medio de la creación de partidos comunistas; esta disyuntiva llevó a confundir los intereses de la revolución mundial con los intereses del estado soviético, en su política exterior. Así, se observa cómo se establecieron los lazos de amistad entre la URSS y Turquía, a pesar de que en ese momento ninguna de las dos existía como estado formal. Mediante el Tratado de Amistad y Hermandad Turco-Soviético (Tratado de Moscú) en 1921, la URSS reconocía a la naciente República de Turquía, con Mustafa Kemal "Ataturk" (1881-1938), heredera del derrotado Imperio Otomano y de características nacionalistas, modernista y laica; al mismo tiempo establecieron líneas fronterizas y consensuaron territorios. El mismo año se formalizó el Tratado de Amistad Ruso-Persa y se ponía fin al conflicto en el norte de Persia, en el Guilán (que llegó a identificarse como República Socialista Soviética de Persia) y se permitía el acceso al Mar caspio a las embarcaciones soviéticas.

En medio de los conflictos internos y la necesidad de replantear su política exterior tras la Revolución de 1917, se firma el Tratado de Brest-Litovsk entre el gobierno bolchevique y las "potencias centrales", particularmente con Alemania, lo que marcaría la salida de Rusia del conflicto bélico. Asimismo, la llegada de los revolucionarios al poder reveló los acuerdos secretos entre las potencias de la Triple Entente para repartirse el espacio árabe, anteriormente integrado al Imperio Otomano.

**3. Se utiliza Islam, con mayúscula, para referirse tanto a la civilización como a la religión.**

Mientras estaba en curso la IGM, el Imperio británico incentivó a los pueblos árabes que formaban parte del Imperio Otomano a reclamar un espacio autónomo dentro de él. Convenció a los principales líderes de la creación de un Gran Estado Árabe y su garantía una vez terminada la guerra (correspondencia entre Sir Henry McMahon y Ali ibn Hussain, 1915). Asimismo, prometió a los líderes judíos agrupados en torno a la Organización Sionista Mundial un "hogar nacional" en Palestina (Declaración Balfour, 1917). Al mismo tiempo, junto a la Tercera República Francesa, dividieron el territorio árabe en áreas de influencia en lo que, hasta el día de hoy, son las fronteras de Siria, Líbano, Iraq, Jordania y Palestina. Los acuerdos fueron firmados por sus representantes y son conocidos como Acuerdos Sykes-Picot, los cuales contaban con la aprobación del Zar ruso, a través de su Ministro de Exteriores, Serguei Sazonov, que obtendría partes del territorio otomano desmembrado, cercano a sus fronteras como la ciudad de Estambul (antes Constantinopla), los estrechos del Bósforo y los Dardanelos, Armenia y Kurdistán. Sin embargo, esto último no fue posible debido a la denuncia pública de los tratados secretos, estrategia diplomática ampliamente utilizada en la época y que recibiría la crítica primero, por parte del Comisario del Pueblo de Relaciones Exteriores del gobierno revolucionario ruso, Lev Trotski; y, después, por el presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson.

Durante las primeras -casi- dos décadas de gobierno soviético su actuar significó un afianzamiento de sus políticas tanto a nivel doméstico como a nivel internacional; sin embargo, no ocurriría lo mismo tras el paso de la Segunda Guerra Mundial (IIGM), como se verá. Rusia fue fijando sus fronteras mediante negociaciones, pactos y acuerdos diferenciados con sus fronteras inmediatas para resguardar el espacio geográfico del que gozaba durante la existencia del Imperio ruso y, ampliándolo más, a través de la creación de la Unión de Repúblicas independientes, soberanas, además de socialistas y soviéticas. Como Estado unificado, la URSS comenzó a ser reconocida por otras naciones, principalmente las europeas occidentales, Estados Unidos y Japón; en 1934 se integró a la Sociedad de Naciones (SDN) -entre otros pactos internacionales-, pero por su propio lenguaje se comenzaba a ver como un elemento extraño ante el conjunto de naciones.[4] Su postura penduló entre el Internacionalismo proletario y la coexistencia pacífica; sin embargo, tras la IIGM dejó a un lado su confinamiento para actuar como una entidad de vital importancia no sólo para lograr el triunfo de los Aliados -de los cuales formó parte- sino para reconfigurar la postura mundial al término de la conflagración.

El posicionamiento de la URSS durante el conflicto bélico se basó en la defensa e su territorio después de la violación del Pacto Ribbentrop-Mólotov,

**4.La URSS comenzó a utilizar el acrónimo Polpreds (representante plenipotenciario) para referirse a los "Comisarios del Pueblo para Asuntos Exteriores", una forma diferente de referirse a sus embajadores y distinguirse de la época zarista; sin embargo, tuvo que utilizar los términos corrientes con la finalidad de que le sea respetada su precedencia ante la representación extranjera.**

ante el avance alemán al interior de sus fronteras. Una vez lograda la recuperación de lo perdido hizo retroceder al ejército nazi, controlando los pueblos a su paso, hasta llegar a la parte oriental de Berlín lo que lo convirtió en el principal vencedor de la guerra.

La región de Medio Oriente sirvió como escenario de guerra, principalmente en las colonias francesas que tenían vínculos con el régimen de Vichy y que, por lo tanto, mantenían cercanía con el gobierno alemán. Dichos escenarios fueron cubiertos por los británicos y sus colonias, con la esperanza de otorgar la independencia al finalizar y triunfar en la guerra. No obstante, dentro de las colonias existieron facciones germanófilas que intentaron ganar espacios al interior de sus países para vencer al Imperio Británico, las cuales no prosperaron. Uno de estos casos fue la postura del Shah Reza Pahlevi de Irán (antigua Persia) que, a pesar de formalmente posicionarse como neutral, se sospechó de su filiación al régimen nazi, por lo que fue ocupada por los ejércitos británicos y la Unión Soviética, con la intención mantener seguros los campos petrolíferos y las rutas de acceso a la región. Los primeros se encargaron de la región del sur y los segundos del espacio en el norte, asegurando el "corredor persa" para los aliados. La primera reunión de los líderes mundiales para hablar del orden de posguerra se llevaría a cabo en 1943 en la capital iraní denominada Conferencia de Teherán (precedentes de Yalta y Potsdam, en 1945). Un movimiento similar se observa en la postura de Iraq, formalmente independiente desde 1932 con su inclusión en la SDN ante el rechazo del colonialismo buscó conexiones con los alemanes pero, al fracasar en los intentos, fue invadida por el ejército británico y las tropas afianzadas en el territorio.

La república de Turquía, a pesar de sus nexos comerciales e históricos con Alemania, adoptó una postura neutral y, al final, se sumó a los Aliados. Una acción similar tomó el reino de Arabia Saudita, que gozaba de independencia al momento; así como la monarquía de Egipto -aunque formalmente independiente se encontraba bajo la injerencia británica- y las recién independizadas del mandato francés: Líbano y Siria. Todos éstos países se sumaron al bloque aliado contra las potencias del Eje y, al finalizar el conflicto, serían parte de la fundación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en sustitución de la SDN que delineó el orden mundial de posguerra, vigente hasta hoy. De los actuales estados de la región, sólo siete son miembros fundadores (Egipto, Irán, Líbano, Arabia Saudita, Siria, Turquía, Iraq), el resto se fue incorporando en el proceso de descolonización que siguió a la IIGM. Los Aliados, vencedores, crearon un Consejo de Seguridad que se encargaría de establecer los límites de la acción internacional del resto de países al poseer el poder de veto. La Unión Soviética formaría parte de ésta junto con Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos (China se incorporaría posteriormente, en 1971).

*b) Los momentos de la Guerra Fría (1945-1991)*

Si bien la idea de expansión ideológica de la Rusia soviética se encontraba en la simiente de la Revolución de 1917, fue hasta el fin de su participación en la IIGM cuando logró acercarse a su cometido generando así una nueva situación de rivalidad con los que, durante el conflicto, habían sido sus aliados y que sería conocida como Guerra Fría. Al finalizar la IIGM, cuando los aliados se dieron cita en Berlín, en la Alemania nazi derrotada, se discutía cuál sería el modelo político-económico a implementar pues existían dos en cuestión: por un lado, el capitalista-occidental y, por otro, el comunista-oriental, el primero encabezado por Estados Unidos y el segundo por la URSS, cada uno intentaba avanzar en un juego de suma cero lo que derivó en diversas confrontaciones de manera indirecta en todos los continentes; desde este momento el mundo se dividió ideológicamente en dos bloques.

Las primeras confrontaciones tuvieron lugar en Irán y Turquía por estar contiguas a las fronteras soviéticas, lo que significaba: resguardo de su seguridad, acceso a los mares (frente al primero el Mar Caspio y con respecto al segundo el Mar Negro), posibilidad de ampliar su territorio y participar en la definición política interna.

***Irán***

Según las negociaciones de la URSS y Gran Bretaña con respecto al territorio iraní ambos se retirarían apenas terminado el conflicto. Tras asegurar sus intereses y después de apuntalar al nuevo monarca persa, los británicos se retiraron; sin embargo, los soviéticos permanecieron e incentivaron la creación de dos espacios soviéticos al norte, en Azerbaiyán y la parte del Kurdistán iraní. Al lograr negociar con el Shah Mohammed Pahlevi con respecto de las reservas del petróleo ubicado en el Caspio y su circulación, abandonó dichos territorios y fueron rápidamente recuperados por la corona iraní. Esta situación llevaría a Irán a acercarse al campo capitalista-occidental con la finalidad de evitar nuevas injerencias soviéticas con los mismos (u otros ) pretextos, a su vez, en el contexto de confrontación ideológica inaugurado, Estados Unidos utilizaría esa posición como primera barrera de contención contra la expansión comunista. Ambos firmaron un acuerdo de cooperación militar en 1947.

Para contrarrestar estos movimientos, la estrategia soviética consistía en mantener las relaciones entre los países pero apoyando a los partidos comunistas al interior de cada nación, fue este el caso del partido *Tudeh* (de las masas), creado en 1941 e ilegalizado desde 1949. Éste grupo se sumaba a otras dos principales facciones políticas: las pro-monárquicas, afines a Estados Unidos y su bloque, con aspiración modernista-capitalista en un intento por "occidentalizar" a la nación persa; y las fuerzas nacionalistas que, sin desmarcarse de las pretensiones monárquicas, buscaban un camino que desarrollara y modernizara al país.

Marginadas o acopladas a uno de estos grupos permanecían aquellos núcleos de poder tradicional como los liderazgos tribales, los terratenientes, los comerciantes y los integrantes del cuerpo religioso del Islam shií, que regresarían en 1979.

El punto de quiebre se registraría en el periodo que va de la nacionalización del petróleo (1951) y el posterior derrocamiento del primer ministro nacionalista Mohammed Mosadeq (1953), pues ante los movimientos efectuados se le acusó de comunista y los servicios de inteligencia tanto de Estados Unidos como de Gran Bretaña promovieron un golpe de Estado en su contra. A partir de ese momento y hasta 1979, el Shah de Irán pasaría a controlar todos los espacios de la vida política del país y, con ayuda estadounidense, se afianzaría hasta la conformación paulatina de "un Estado capitalista, un capitalismo en desarrollo, dictatorial, una forma monárquica de la dictadura, nacionalista y dependiente de los países capitalistas avanzados" (Halliday, 1981: 84). La represión fue apoyada al interior, con la creación de la Organización de Inteligencia y Seguridad Nacional (en persa Sazeman-e Ettela'at va Amniyat-e Keshvar , abreviada como SAVAK) en 1957 y; al exterior, con la Organización del Tratado Central (CENTO; por sus siglas en inglés), también conocida como "Pacto de Bagdad", desde 1955, con asistencia comercial, militar y de asesoría estadounidense, con la intención de frenar a la Unión Soviética en la región.[5]Ambas se disuelven en 1979, con la Revolución Islámica. Cabe señalar el apoyo para la obtención de energía nuclear desde 1953 por parte de Estados Unidos a Irán como parte de esas alianzas anticomunistas.

A pesar de esto, la Unión Soviética mantuvo sus relaciones bilaterales con Irán (oficializadas desde 1921), reactivandose en la década de los setenta, para intereses de ambas, en materia financiera y comercial, y dejar de apoyar las actividades del Tudeh y otros grupos que se identificaban como comunistas.

Ante el estallido de las protestas que derivarían en una Revolución de carácter religiosa y que fundaría la primera República Islámica, la política exterior quedaría sentenciada bajo el lema: "ni oriente, ni occidente" (nah sharq, nah gharb), para referirse a una tercera vía en la que no se alineaban ni con la URSS, el "pequeño Satán"; ni con Estados Unidos, el "Grán Satán". Para el régimen revolucionario iraní la URSS, por su ideología materialista, mostraba una gran incompatibilidad pues para ellos la religión era un instrumento de la clase explotadora. Para la URSS no necesariamente significaba un revés, sino, más bien, una oportunidad de arrebatarle un aliado a los estadounidenses. No obstante, los soviéticos -al igual que Estados Unidos y el bloque occidental- apoyarían a Sadam Hussein de Iraq en su campaña contra Irán, en la guerra de 1980 a 1989.

**5.Formarían parte del mismo tratado Iraq, Pakistán, Turquía y Reino Unido. Junto con la SEATO (Organización del Tratado del Sudeste Asiático) actuaban como muro de contención comunista para Asia ya no sólo de la URSS sino de China también. La SEATO se disolvió en 1977 ante su inoperancia en la guerra estadounidense contra Vietnam.**

Al finalizar el conflicto, Ruhollah Jomeini, líder de la República Islámica de Irán, enviaría una carta al dirigente soviético, Mijaíl Gorbachov en el que advertía que "el comunismo sólo será encontrado en los museos de la historia política mundial". La URSS dejaría de existir tan sólo dos años después.

### *Turquía*

Con respecto a Turquía, los soviéticos comenzaron a presionar al gobierno para recuperar el territorio cedido en el Tratado de Kars, firmado dos décadas atrás y que devolvía territorio que el Imperio ruso le había arrebatado al Imperio otomano. Ante este intento y sin posibilidad de competir contra la potencia emergente, Turquía buscó aliarse con los británicos y los estadounidenses, quienes le dieron su apoyo en 1947. A pesar de que la URSS desistió en seguir presionando, Turquía fue incluída en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1952, como parte de la política exterior estadounidense contra la influencia soviética en la llamada "Doctrina Truman" o de la "contención al comunismo". Junto con sus aliados del CENTO serían la barrera de contención inmediata a la expansión comunista-soviética y marcaría la sustitución del poder hegemónico británico por el estadounidense.

Con la participación turca dentro de la OTAN, Estados Unidos estableció un apoyo económico y militar en la región, por medio de bases militares, misiles guiados y arsenal nuclear, sobre todo al sur, en la provincia de Incirlik.[6] Sin embargo, debido a los sucesivos golpes militares turcos, la política exterior existieron algunos diferendos sin que esto hubiera significado un cambio de orientación durante la Guerra Fría. Así, por ejemplo, durante la década de los sesenta, Turquía reactivó sus relaciones con la URSS y tras la "crisis de los misiles de Cuba" en 1962, se retiraron los cohetes "Júpiter" de su territorio, en 1963.

Los partidos comunistas tuvieron su participación en Turquía pero, al igual que en el resto del mundo, fue proscrito y actuaba en la clandestinidad, no sólo por la postura kemalista de emular a los europeos, sino, también, por las diversas autoridades militares. Desde su participación en el Congreso de Bakú, se han ido disolviendo y reagrupando al ritmo de los tiempos políticos. De este modo, se observa que desde 1920 al Partido Comunista de Turquía (Türkiye Komünist Partisi, TKP), dividido en 2014 y reagrupado en 2017; o la fundación en 1972 del Partido Comunista de Turquía/Marxista-Leninista (Türkiye Komünist Partisi/Marksist-Leninist o TKP/ML, en turco).

Un tema que generó controversia entre la OTAN y Turquía, que benefició a la URSS, fue el conflicto en relación a Chipre con la cual, tras su invasión y ocupación de la parte norte (1974), se tensaron las relaciones al grado de que el presidente estadounidense prohibiera el envío de equipo militar a Turquía

**6. Tras la disolución de la URSS, dichas bases han servido para operaciones militares en Siria, Iraq y Afganistán.**

y que se cerraran todas las bases aéreas estadounidenses. Tal situación llevó a Turquía a relanzar los lazos políticos y económicos con los países árabes y la Unión Soviética, de la cual se convertiría en la principal receptora de ayuda económica fuera del bloque comunista-oriental. La cuestión se vería zanjada hasta finales de la década de los setentas y hasta la fecha, por la importancia estratégica de la región.

La pertenencia a los diversos colectivos de seguridad internacional de Turquía, sumada a su visión modernista, nacional y secular, la colocó a la vanguardia del mundo islámico y la mantuvo cerca de Europa y todo el bloque occidental capitalista, según los estándares políticos eurocentristas y americanos. Sin embargo, esto se ha sometido a discusión tras el inicio del siglo XXI, con la desintegración de la URSS, la emergencia de los grupos de justificación islámica y los realineamientos regionales y globales.

### *Palestina/Israel y el mundo árabe*

El fin de la IIGM trajo consigo dos procesos relevantes en el mundo árabe: la descolonización y la implantación del Estado de Israel en Palestina. La segunda como paradoja de la primera y que, en conjunto, sustituyen la influencia de Francia y Gran Bretaña en la región por la de la URSS y Estados Unidos.

Con respecto a la primera, no siempre significó una auténtica independencia pues se mantuvieron los vínculos comerciales, económicos y estratégicos con respecto a su metrópoli o su sistema de alianzas, derivado al estado poscolonial establecido con las elites del poder afines a los intereses imperialistas bajo el auspicio del progreso y la modernidad. Sin embargo, en todos los procesos descolonizadores se mantuvo un sentimiento nacionalista que buscaba su identidad y su progreso basado en sus necesidades o, bien, rechazaba la opción capitalista-occidental buscando un modelo alternativo que lo hallaron en la URSS, que durante la década de los cincuenta demostró un crecimiento superior. En tanto al segundo caso, los dos bloques de la Guerra Fría apoyaron la partición de Palestina según las recomendaciones de 1947 por parte de la ONU: 55% del territorio para un estado “judío” que tenía un 33 % de población y el 45% de tierra para un estado “árabe” con un 67 % de población, y Jerusalén bajo administración internacional.

El 14 de mayo de 1948, se dió por concluído el mandato británico sobre Palestina e inmediatamente los líderes sionistas proclamaron la creación del “Estado de Israel”. En respuesta, los ejércitos árabes regulares de Egipto, Jordania, Siria, Líbano e Iraq se movilizaron en su contra y estalló el primer conflicto árabe-israelí y, a partir de allí, se delinearon los bloques contendientes en el mundo árabe.

Tras dicho conflicto, los árabes resultaron vencidos y se desataron revueltas

nacionalistas y anti-monárquicas en la región. Comenzó una sublevación procedente, principalmente, de los cuerpos militares que reclamaron la mala ejecución de la guerra por parte de los monarcas. Siria en 1949, Egipto en 1952 e Iraq en 1958, ejecutaron golpes de estado que derivarían en la instauración de repúblicas, de cercanía con la URSS y una "vía árabe al socialismo". Con la mira puesta en recuperar el territorio palestino, se exacerbó un sentimiento panarabista (una petición con precedente en la idea de la Gran Nación Árabe), nacional, secular, moderno y de desarrollo económico.

El apoyo soviético a la creación de Israel tenía como objetivo crear un espacio afín en esta región y, al mismo tiempo, deshacerse del tema judío, animadversión existente desde la época zarista en el que se les acusó de asesinar al Zar Alejandro II y desatar una "destrucción violenta" o pogromo (del ruso pogrom) en 1880 (Matos Franco, 2017: 164). Tales acciones no fueron las únicas, antes y después se mantuvieron en consonancia con la judeofobia existente en otras partes de Europa; incluso, en 1903 se dieron a conocer Los Protocolos de los Sabios de Sión, como recurso para justificar la violencia contra los judíos. Al darse cuenta que el naciente estado se alineaba con Washington, Moscú dejó de apoyar y se acercó a las peticiones árabes; apoyó no sólo a los partidos políticos comunistas de la región sino, también, estableció alianzas directas con los gobiernos militares emanados que instauraron repúblicas y que rechazaban al imperialismo (por lo menos en el discurso).

Sin embargo, el suceso que incorporó al mundo árabe en la Guerra Fría fue la Guerra de Suez en 1956 pues finalizó la injerencia de los antiguos imperios coloniales (Francia y Gran Bretaña) y las superpotencias ocuparían su lugar (Sierra Kobeh, 2007: 39-42). Dicho acontecimiento, no obstante, lejos de posicionar al conjunto regional en un bloque determinado, lo dividió, dando como resultado una *Guerra Fría inter-Árabe* en el que, por un lado, se encontraban los países árabes de orientación republicana y tendientes al socialismo (Egipto, Siria e Iraq) a los que se les denominó "radicales" y , por otro, los llamados "conservadores" aquellos de tradición monárquica y de cercanía al bloque capitalista-occidental (Arabia Saudita, Jordania, Marruecos), con posturas encontradas con respecto a varios temas, entre los que destacan el alineamiento a determinado bloque, el modelo de desarrollo económico, la tolerancia de los partidos comunistas, la postura frente a Israel y de confrontaciones directas como en Yemen, que provocaría su división territorial.

La situación cambió tras la derrota árabe en la Guerra de 1967 frente a Israel; éste evento significó un ascenso de los estados árabes conservadores y se daría inicio a un paulatino viraje político para alinearse con el bloque capitalista-occidental en detrimento de las relaciones con la URSS, en lo que respecta a los países radicales, exceptuando a Siria.

Desde la década de los setenta, con el ascenso de las monarquías árabes, la

Revolución de Irán y la invasión de la URSS a Afganistán, comenzó una etapa de reactivación del Islam como ideología política, que desde la academia "occidental" han denominado islamismo. Por un lado, el bloque capitalista-occidental, en conjunto con los países árabes, apoyaron a los guerreros islámicos (autopericibidos como muyahidin pero considerados Freedom Fighters por Estados Unidos) en su lucha contra el comunismo en territorio afgano; y, por otro, delinearía las formas de confrontación sectaria entre las escuelas del Islam que generaría una situación de conflicto ya no entre países árabes sino entre una confesión islámica sunita y otra shiíta, en lo que algunos han calificado como Guerra Fría inter-Islámica.

*3) Federación Rusa: 1991- actualidad*

Desde la disolución formal de la URSS, la Federación Rusa se lanzó como una república independiente y comenzó a estructurar una nueva política exterior encaminada a recuperar primeramente sus intereses fronterizos, de seguridad y de supervivencia política y económica. También este período lo se subdivide en dos partes: una, que ocupa la década de los noventa 1991-1999, prácticamente con Boris Yeltsin (1931-2007) como su único y máximo representante; y, posteriormente, de 2000 hasta la actualidad, bajo el mandato de Vladimir Putin. Con respecto a la década de los noventa, se ha de llamar la atención de la inestabilidad política, la fragilidad de las relaciones y la "terapia de choque" a la que fue sometida Rusia en materia económica, bien por mala organización interna o por el desdén de la comunidad internacional, que coadyuvó a dejar en situación de postración a la naciente Federación. Se ha dicho que ante el fin de la ideología comunista y la situación de la Guerra Fría, el país debía clarificar su política exterior con base en su identidad.

En palabras de Vladimir M. Davydov, durante el gobierno de Yeltsin, se dio prioridad a las relaciones con Estados Unidos y sus aliados europeos, "en detrimento de ex-aliados de la URSS en el Tercer Mundo. [Se] redujo al mínimo los vínculos con los países de Asia, África y América Latina" (2014). Lo que provocaría una acción unipolar a nivel global, ya vista desde la última etapa de Gorbachov en el caso de la Coalición internacional liderada por Estados Unidos contra Iraq, ante la invasión de Kuwait (1990-1991), quien se manifestó por una solución política antes que el uso de la fuerza, sin embargo, no presionó ni fungió como mediador, lo que dio como apariencia un alineamiento a la postura estadounidense.

La idea de apoyar a Estados Unidos en el liderazgo mundial fue la premisa fundamental del Ministro de Relaciones Exteriores de 1991 a 1996, Andréi Kozyrev, quien abiertamente operó hacia los fundamentos pro-occidentales en lo económico y lo político. Sin embargo, matizó la postura de unipolaridad hacia una donde se busque el consenso con otros poderes y, sobre todo, se respete la trayectoria y dignidad rusa. La actuación de Estados Unidos para resolver los diversos conflictos mundiales de la década de los noventa levantó señales de alarma para los representantes rusos pues se dieron cuenta que no

se concedería ningún plácet a Rusia. Kozyrev fue sustituído por Yevgeni Primakov,[7] y por primera vez se formuló la idea de la "multipolaridad",un espacio de cohabitación en el que el poder no recae en un gran poder sino que es distribuido por diversos actores, en un contexto de interdependencia y necesidad mutua. Primakov fue el primero en señalar los intereses vitales de Moscú, denunció la acción expansiva de la OTAN y cuestionó la hegemonía estadounidense (Cidob, 2010: 494-495). La "Doctrina Primakov" constituye la base principal de la actual política exterior rusa.

Con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia de Rusia se dio inicio a una amplia revisión de las relaciones internacionales. En donde diagnosticó que la década anterior se había vivido un momento de supeditación de los intereses rusos a los del "Occidente", particularmente a la hegemonía estadounidense. Ante tal postura, comenzó a ser más cauteloso con los posicionamientos de Estados Unidos al grado que, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, Putin se sumó a la condena y unió esfuerzos en la "guerra contra el terrorismo". Dicha acción justificó su actuar en el orden interno, ante los movimientos separatistas de Chechenia pero, al exterior, definió con claridad su tipo de participación: apoyó las operaciones de la OTAN en Afganistán pero sin enviar tropas propias. Junto con Gerhard Schröder (Alemania) y Jacques Chirac (Francia) se abstuvo de apoyar la guerra contra Iraq. A pesar de la acusación estadounidense contra Irán y Siria como agentes del terrorismo, Rusia no cortó sus relaciones y no interrumpió sus lazos comerciales en ningún rubro, además de incrementar su presencia en Asia central. Incluso, se opuso a la intervención militar de la OTAN en Libia y en Siria, tras el paso de lo que se denominó "Primavera Árabe".

La estrategia de Putin, delineada por su Ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov (desde 2004), ha establecido como línea discursiva el "multilateralismo" o "multipolaridad democrática" en el orden internacional en un intento de recuperar el prestigio histórico en dos rubros: los ideales y valores de autoridad política (como en la época zarista) y su posición en los asuntos internacionales (como en la época soviética). Sumado a sus intereses estatales como seguridad, fronteras, acceso a los recursos energéticos, comercio y rutas comerciales; pero reclamando su lugar en la esfera internacional como potencia y no marginada de los asuntos globales. Por tal motivo, ha mantenido sus lazos bilaterales con todos los miembros de la región del Medio Oriente:

- *Israel*. Las relaciones diplomáticas se restablecieron en 1991, después de que se rompieran los lazos tras la guerra de 1967. Se considera que la segunda entidad con mayor cantidad de rusoparlantes fuera de Rusia se encuentra en Israel, la cual representa el 12 % del electorado. Asimismo, dentro de Rusia existe un Oblast (territorio administrativo) autónomo de población judía, entre

**7. Era un experto en el mundo árabe, fue corresponsal en Medio Oriente para el periódico Pravda. Aprovechando su expertise fue enviado como interlocutor autorizado por el Kremlim ante Sadam Hussein tanto por Gorbachov en 1991 como por Putin en 2003.**

el resto de habitantes judíos en toda la federación. Rusia es el principal proveedor de petróleo a Israel y, a pesar de las tensiones por su apoyo a Siria y otros países árabe ( incluyendo a actores no estatales), las relaciones permanecen en los rubros de ciencia y tecnología, comercial e intercambios diversos.

- *Turquía*. Aunque buenas, las relaciones con Turquía parten de un juego delicado de equilibristas pues pendulan entre los intereses de cada uno por la importancia estratégica de la región, el control de accesos y los energéticos. La permanencia de Recep Tayyip Erdogan en los puestos de máxima autoridad han ayudado a que no se salga de control la relación siempre candente con Rusia. Su situación de pertenencia a la OTAN pero su alejamiento de las posturas europeas la hace acreedora a alinearse con Moscú ante un eventual orden multipolar.

- *Irán*. Las relaciones cercanas a Siria produjeron que Rusia se acercara a Irán, particularmente después de la caída del bloque soviético. El vínculo es de primera importancia para Rusia por su postura de resistencia frente a la hegemonía estadounidense y las fronteras cercanas con las que cuentan. Para Irán, es vital su relación como acción que contrarresta el intento estadounidense de marginación tanto en la región, como en el sistema internacional mediante sanciones económicas y diversos intentos de desestabilización.

- *Siria y el Mundo árabe.* Desde tiempo atrás, se ha manifestado un interés por el acercamiento a la región árabe comenzando por Tierra Santa (Jerusalén, al-Quds en árabe, significa: La Santa) cuna del cristianismo (del judaísmo y el Islam), parte integrante de la Gran Siria (hoy dividida en Líbano, Palestina/Israel, Siria) que cuenta con un patriarcado en igualdad de condiciones, según el cristianismo ortodoxo oriental, de los ubicados en Alejandría, Antioquía y Estambul (anterior Constantinopla). Logró establecer los primeros vínculos mediante la fundación de la Sociedad Ortodoxa Imperial Palestina (IPPO, por sus siglas en ruso) en 1882, por Alejandro III, con la intención de peregrinar a Jerusalén, forjar estudios palestinos y la cooperación con los habitantes de la región.

Posteriormente, la IGM interrumpió las relaciones sirio-rusas, reanudándose una vez que Francia se vio forzada a reconocer la independencia de Siria en 1946. En el contexto de la IIGM y bajo la postura contra el imperialismo y el colonialismo europeo, la URSS estableció formalmente relaciones diplomáticas tanto con Líbano como con Siria, en 1944. En el contexto de la Guerra Fría, en 1963 Siria recibió el apoyo de la Unión Soviética al abanderar una revolución de carácter socialista a través del partido *Ba'az* (Renacimiento) que se afianzó con la llegada de Hafez al-Assad, en 1971. El sentimiento antiestadounidense y antisionista, sumado a la necesidad de sovietizar a los regímenes políticos, fue el punto de partida para la acción soviética en la región.

La entrega de mercancía y equipo militar a crédito e incluso bajo donativos, ponía de relieve la importancia estratégica de Siria y toda la región para la URSS, particularmente después de la Guerra de 1967 en el que hubo cuantiosas pérdidas en el lado árabe, entre la que destaca la pérdida de los Altos del Golán, situación que dejó a Siria en un estado de guerra permanente con Israel. Sumado a la emergencia del conservadurismo árabe, al cambio de orientación de varios regímenes árabes y la irrupción de los grupos de justificación islámica alrededor de la región en la década de los setentas (apoyados en algunos casos por Estados Unidos), en un país con una población confesionalmente heterogénea, hizo fortalecer las relaciones sirio-soviéticas: Siria sería para la URSS el principal aliado en el Medio Oriente (Prudnikov Romeiko, 2017: 477- 483) Sin embargo, dicha relación es calificada como de "interdependencia asimétrica" no sólo por las diferencias en sus propias capacidades estatales sino porque Siria no tenía otra alternativa más que la ayuda soviética, frente al armamento dispendido por Washington a Tel Aviv.

Con los cambios a partir de la *Perestroika*, se moderó la ayuda militar a Siria y se reconoció a Israel. Ante la disolución de la URSS, Siria tardó en reconocer a Rusia como la heredera del legado soviético y comenzó una etapa de distanciamiento, sin romper relaciones diplomáticas, que volvió a establecerse poco antes de que dejara la presidencia Yeltsin y, también, antes del fallecimiento de Hafez al-Assad, bajo el auspicio del Ministro de Exteriores, Igor Ivanov, quien invocó los lazos históricos que los unen y el ímpetu de ambos por un mundo multipolar, basado en el Derecho Internacional y la carta de la ONU pero, sobre todo, un proceso de paz para todo el Medio Oriente (CNN, 1999).

La entrada del nuevo siglo trajo consigo cambios trascendentales, particularmente tras los atentados del 11 de Septiembre y el cambio de política exterior estadounidense, a su vez, el cambio de mando tanto en Siria como en Rusia, en el primer caso con la llegada de Bashar al-Assad y en el segundo con Vladimir Putin, ambos iniciando momentos de apertura política y económica tanto al interior de sus regímenes como al exterior; pero luego, al atestiguar las acciones unilaterales de Estados Unidos, comenzaron a oponerse a la invasión de Iraq. A partir de 2004, Rusia y Siria lograron restablecer las relaciones comenzando una etapa de vinculación ascendente entre los intereses de ambos pero, particularmente, el interés ruso por la región. Se consolida así un respaldo político ruso histórico al régimen sirio desde los setenta (Maya Gómez, 2018: 164-165).

La participación rusa en el conflicto sirio en 2015 no marca un regreso sino un afianzamiento en relación a su principal aliado y, además, en tejer una red regional que cumpla el propósito de buscar la multipolaridad en el orden internacional, frenar el actuar unilateral de Estados Unidos y volver a colocarse como actor central en la política mundial. Sin embargo, a finales de 2024, un grupo compuesto por diversos opositores y financiado por Turquía,

Estados Unidos y algunos países del Golfo Pérsico lograron derrocar al presidente sirio Bashar al-Assad en sólo once días, provocando que éste encontrara refugio en Moscú, donde fue recibido y donde se encuentra hasta el momento de este escrito. Según palabras de Steve Rosenberg "la caída del régimen de Assad es un golpe al prestigio de Rusia" (BBC, 2024) y pondría en duda el destino de las dos bases rusas en Siria: la base naval de Tartus y la aérea de Jmeimim, en el puerto de Latakia, ésta última construida en 2015 y la primera desde 1971.

## *A modo de conclusión*

En el presente escrito se propuso hacer un breve repaso a la historia de las relaciones entre Rusia y el Medio Oriente. Se utilizó el tiempo histórico de larga duración propuesto por Braudel para analizar las relaciones políticas en las tres principales etapas: Imperio ruso, URSS y la Federación Rusa. En cada uno se observó el grado de importancia que reviste la región, primeramente, en un sentido de expansión territorial, en un segundo momento de expansión ideológica y, en un tercero, con la expansión comercial, económica y financiera, según los ritmos que marca el espíritu de la época.

Por un momento la participación de Rusia en el conflicto multinivel sirio provocó la sorpresa de algunos analistas y observadores; sin embargo, con la revisión hecha, se determina que las relaciones han sido cercanas, constantes y contradictorias; con episodios de cooperación y otras de conflicto; con búsqueda de intereses particulares ya sea por motivaciones ideológicas o por supervivencia en el espacio geopolítico, nada fuera de lugar con respecto al actuar de otros países, sean potencia o no.

En el discurso ideológico estadounidense y europeo, Rusia no pertenece completamente al "mundo occidentalizado" como tampoco los países pertenecientes a la región denominada "Medio Oriente", término acuñado desde una carga eurocentrista. En el imaginario colectivo de cada entidad señalada existe una bifurcación identitaria de pertenencia o rechazo. Sin embargo, la propia autoidentificación como "Occidente", a pesar de su imprecisión, delimita quién pertenece y quién no, logrando hacer una diferenciación entre un *ellos* y un *nosotros*. Esta separación binaria es utilizada para generar conflictos y el rechazo del otro, de este modo, mientras que Rusia protege sus intereses nacionales y establece alianzas o impone límites, es vista como una acción imperialista; sin embargo, si lo mismo hace Estados Unidos, es visto como una acción necesaria para la restauración de un orden democrático, el establecimiento del imperio de la ley o los derechos humanos, aunque esto signifique una acción unilateral con coro internacional, mediante las instituciones y aliados que se erigieron con tal fin, en pleno uso de su poder global de modo hegemónico.

Al generar una alteridad, lo que se provoca es una unión entre los descontentos con el orden vigente y surge el reclamo de una opción

diferenciada y eso es parte de lo que vincula las acciones de Rusia en los diversos países del Medio Oriente, sobre todo, entre aquellos que se han visto marginados por las políticas unipolares estadounidenses y que se han levantado en un plan de resistencia al statu quo, como ocurre con Irán y Siria -principales aliados de Rusia en la región- que, además, por la asimetría de poder, cuentan con una serie de actores no estatales -grupos armados o civiles- que buscan romper con el orden regional postcolonial impuesto y que buscan una participación en igualdad de condiciones como naciones soberanas.

Si la política de Rusia es buscar un "orden multipolar", el camino de las alianzas, el establecimiento de acuerdos y la protección de ellos; sumado a dar participación al resto de actores ya no sólo propios de la región sino de otras latitudes, la opción permanece legítima aunque en constante competencia con el bloque de países que buscan lo contrario.

## *Bibliografía*


- Braudel, Fernand (1979). La larga duración en La historia y las ciencias sociales. Alianza
- Carrère d'Encausse, Hélène y Stuart R. Schram (1965). Le Marxisme et L'Asie, 1853-1964. Armand Colin.
- Carrazco, Ivan (2024). "Medio Oriente en el Orden Mundial del Siglo XXI". Internationalis Scentia, N1.
- CIDOB (2010). "Federación Rusa, perfil de país". Anuario Internacional. Disponible en: https://acortar.link/YVX62W
- Davydov, Vladimir M. (2014). "La política exterior desde Moscú. Estrategias globales en tiempos de turbulencia". Nueva Sociedad, n. 253/ septiembre-octubre. Disponible en https://acortar.link/ybN0ah
- Halliday, Fred (1981). Irán: dictadura y desarrollo. FCE
- Laçiner, Sedat (2006). "Is There a Place Called 'the Middle East'?". The Journal of Turkish Weekly.
- Lewis, Bernard (1992). "El 'hombre enfermo' tose más cerca". *El País*, 23 de enero. Recuperado de: https://goo.su/q35dCC
- Maya Gómez, Miguel Ángel (2018). "La política exterior rusa hacia Siria en el marco de la sublevación popular (2011-2016)". Moisés Garduño García, Jaime Alberto Isla Lope, María de Lourdes Sierra Kobeh (coordinadores). *Temas contemporáneos de Medio Oriente*. UNAM/COLMEX, pp. 145-167.

- Matos Franco, Rainer (2017). *Historia mínima de Rusia*. El Colegio de México.
- Meyer Karle E. y Shareen Blair Brysac (2008). *Torneo de Sombras: El Gran Juego y la pugna por la hegemonía en Asia Central*. RBA Libros.
- Prudnikov Romeiko, Valentina (2017). "Una nueva fase en la cooperación militar estratégica entre Rusia y Siria". Gilberto Conde (Coordinador). *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*. El Colegio de México. pp. 477-508.
- Rosenberg, Steve (2024). "Por qué la caída de Al Assad en Siria es un duro golpe para el prestigio de Putin y de Rusia". BBC News. Recuperado de: https://goo.su/WeMU
- Sierra Kobeh, María Lourdes (2007). *El Medio Oriente durante el período de la Guerra Fría:conflicto global y dinámicas regionales*. UNAM.

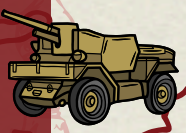
INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

# ¿Y EL CONFLICTO RUSO-UCRANIANO?




GASTO MILITAR DE AMBOS PAÍSES (BANCO MUNDIAL, 2023)

RUSIA. 5.9% DEL PIB
UCRANIA. 36.7% DEL PIB





**LAS NEGOCIACIONES ENTRE AMBAS NACIONES NO HAN AVANZADO A PESAR DE LA MEDIACIÓN POR PARTE DE OTRAS NACIONES**





**PUTIN Y ZELENSKY NO HAN TENIDO UN ENCUENTRO FRENTE A FRENTA**

**DE ACUERDO A DATOS DE LA OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU, HASTA FEBRERO DEL 2025 HAN FALLECIDO ALREDEDOR DE 12,600 CIVILES**






"UCRANIA Y RUSIA ACUERDAN UN GRAN INTERCAMBIO DE PRISIONEROS EN SU PRIMERA NEGOCIACIÓN DIRECTA EN MÁS DE TRES AÑOS"

***BBC NEWS MUNDO. 16 DE MAYO DEL 2025***



CONFLICTOS ACTUALES. HACIA UN MUNDO MULTIPOLAR

# La primera guerra comercial del siglo XXI: ¿Quién podría ser el vencedor?

**Juan Roberto Reyes Solís ***



***Profesor-investigador de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Anáhuac Querétaro. Presidente del Club México-Taiwán. Director del Anuario Queretano de Relaciones Internacionales. Miembro de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales. Congresista y participante sobre temas de Asia oriental, economía y política mundial contemporánea.**

***Resumen:***

Ha llegado la era Trump 2.0. Una de las directrices que abanderan la idea de que los Estados Unidos vuelvan a ser fuertes (Make America Great Again) se sustenta en la repentina política comercial de carácter proteccionista propuesta por la Casa Blanca. Así las cosas, la imposición arancelaria se ha tornado como la forma de orientar todos los esfuerzos posibles por debilitar la economía de los países en el exterior, en especial la de la República Popular China, a un costo incómodo para los consumidores y empresas estadounidenses, lo cual parece ser una situación que subestiman en Washington ¿Será esta contienda un escenario que posicione mejor o debilite a la potencia norteamericana? El presente artículo presenta un análisis sobre el conflicto arancelario global desatado por la Administración Trump en contra de diferentes gobiernos en el mundo. Se trata de clarificar algunas consideraciones de cuál será el posible desenlace de esta confrontación, así como la experiencia por la que está atravesando el sistema internacional.

***Palabras clave:*** Guerra comercial, aranceles, Estados Unidos, República Popular China.

***Abstract:***

The Trump 2.0 era has arrived. One of the guiding principles behind the idea of making the United States strong again (Make America Great Again) is based on the sudden protectionist trade policy proposed by the White House. Thus, the imposition of tariffs has become the way to direct all possible efforts to weaken the economies of countries abroad, especially that of the People's Republic of China, at an inconvenient cost to American consumers and businesses, a situation apparently underestimated in Washington. Will this conflict be a scenario that improves the position or weakens the American power? This article presents an analysis of the global tariff conflict unleashed by the Trump administration against various governments around the world. It aims to clarify some considerations regarding the possible outcome of this confrontation, as well as the experience the international system is going through.

***Keywords:*** Trade war, tariffs, United States, People's Republic of China.

## *Introducción*

El mundo actual experimenta una guerra comercial de largo alcance. No se había visto, en casi un siglo, que el escenario de confrontación entre grandes potencias fuera a ser uno de los espacios de lucha hegemónica. Y es que al asumir el cargo como Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, ha sacado como una de sus cartas principales en el juego de la geopolítica internacional, la implementación de aranceles contra un gran número de países. Esto mantiene en vilo, y a la expectativa, a numerosos gobiernos pues se trata de una confrontación, desatada en particular contra la República Popular China pero que también se está llevando de paso a los países de la zona europea y de otras regiones.

En el intercambio internacional, se han constituido redes de comercio en las cuales, numerosos productores mantienen cadenas de producción, comercialización y distribución hacia los Estados Unidos. Un cambio en las políticas arancelarias sustentadas en los principios de nación más favorecida o de acuerdos de libre comercio impulsaría un efecto negativo en las dinámicas de las empresas que mueven sus productos hacia ese país. Por ende, un giro en la dinámica comercial vigente propiciaría una elevación de los precios en los bienes que se venden en América del norte. Esta situación en la que se encuentra el mundo, además de histórica, es inédita, pues esta guerra comercial depara que habrá ganadores y perdedores.

Para establecer una visión del posible escenario que se está experimentando, vale la pena proponer un antecedente. Casi 100 años atrás, en 1930, el arancel Smooth-Hawley implementado durante el gobierno de Herbert Hoover se puso en vigor para proteger a los productores y granjeros estadounidenses. Esa medida generó un efecto adverso en los Estados Unidos, pues la iniciativa se sumó al estado crítico que guardaba la economía mundial por los efectos de la depresión de 1929 (BBC, 2025). El proceso proteccionista de esa época mantuvo aranceles de 40 a 60 por ciento para los productos importados en los EE UU y más que apoyar a la economía nacional, coadyuvó a asestar fuertes golpes a los mercados bursátiles, la producción y el comercio mundial (Rustici, 2024).

En la actualidad, los EE UU mantienen un fuerte déficit comercial con diferentes países. Derivado de ello, las decisiones que se están tomando en el primer círculo de poder del Presidente Donald Trump dan en alguna forma, una razón para implementar aranceles a todo el mundo. Sin embargo, las decisiones asumidas en materia comercial están produciendo una gran resonancia en la economía mundial. Acusar a los países en el exterior, o a

determinados grupos sociales, empresariales o de cualquier índole para responsabilizarles de los males que actualmente aquejan a los Estados Unidos, son planteamientos infundados que buscan ocultar o justificar el declinante estatus competitivo que guardan distintos sectores productivos de ese país.

Otras posibles consideraciones apuntan a temas de seguridad nacional, estabilización de las tasas de interés para mejorar la economía, o incluso reducir la deuda pública la cual se ha disparado en los últimos años (Ocampo, 2025). Cualquiera que sea la razón que tenga como complemento la revitalización de la industria nacional se conocerá en los meses por venir.

Ahora bien, el curso que tomará esta guerra arancelaria es aún incierto.Sin embargo, los efectos que se provocarán van a conducir a un nuevo orden económico internacional. Sin lugar a duda la reorganización en las cadenas productivas, de distribución y comercialización impulsará las políticas proteccionistas, el regionalismo para establecer, renegociar o actualizar acuerdos comerciales, en donde las industrias y productores tendrán que adaptarse o hacer reacomodos según las tendencias del mercado y las políticas de los Estados Unidos.

En contraparte y de frente a todo ello, los Estados Unidos han encontrado en la capacidad productiva, comercial, de inversiones, así como proyectos económicos y tecnológicos de la República Popular China, a uno de sus principales desafíos hegemónicos y de lo cual, el escenario resultante llevará a una nueva etapa en las relaciones económicas internacionales.

## *Antecedentes*

El comercio entre los Estados Unidos y China siempre ha sido objeto de controversias. Desde la Casa Blanca, diferentes gobiernos norteamericanos han tratado de establecer limitantes a las exportaciones del país oriental. El asunto puede explicarse, entre diferentes perspectivas, una de ellas es por la ganancia de competitividad de los productores chinos frente los del mercado norteamericano, es decir un contexto de ventaja competitiva donde algunas industrias son mejores que otras por distintas causas (Porter, 1991). Esta es apenas una de las vertientes a entender y descubrir pues entre factores como el bajo costo de la mano de obra, la producción en grandes cantidades, los tiempos de entrega, o la formación de redes de distribución y comercialización, el distintivo *Made in China* ha venido ganando terreno a lo largo del tiempo.

Un periodo representativo de la reacción estadounidense frente a China en los temas comerciales fue en el decenio de 1980, cuando el congreso y la administración de George Bush, presionados por los industriales norteamericanos del sector textil solicitaron el establecimiento de aranceles a las importaciones provenientes de China. Para ese momento, los Estados Unidos ya eran uno de los principales socios comerciales de ese país y las relaciones comerciales empezaron a manifestar la competitividad de los productores orientales, quienes a través de manufactura caracterizada por ser intensiva en mano de obra no sólo inundaban ese mercado y sector, sino que esta misma característica competitiva ya estaba presente en diferentes ramas productivas.

La creciente capacidad de producción, por ende, integración de numerosas empresas pequeñas y medianas de China en las cadenas exportadoras se notó cada vez más en la balanza de pagos, particularmente en favor de esta nación. Ha sido así como los Estados Unidos han venido experimentando un fuerte desequilibrio en la balanza comercial con la República Popular China. En respuesta a ello, en el primer mandato de Donald Trump 2017-2021, se expidieron disposiciones de carácter proteccionista frente a las exportaciones de China. (Office of the US Trade Representative, 2018). Cabe agregar que a estas directrices, el gobierno chino respondió con medidas similares. Así se registraron las tendencias de una guerra comercial en la cual cada gobierno estableció sus propias condiciones en términos de la compra de bienes en general, manufacturas y productos del sector tecnológico.

Estaba a la vista que de ninguna manera, con aranceles, restricciones, represalias o medidas de contención, los Estados Unidos habrían de lograr mejoras en sus relaciones comerciales pues era, y es, prácticamente imposible revertir el abultado déficit que se mantiene con los productores chinos.

Considerando el monto de las exportaciones del país oriental al mercado estadounidense, los productores de esa nación han registrado un superávit, el cual es notorio desde décadas atrás. Para constatarlo, tomando una serie de cinco años (de 2019 a 2024), el saldo para los Estados Unidos ha sido deficitario y registra cantidades récord que exponen la capacidad de comercialización de China. Esto se expone así: En 2019, -342,63 millones de dólares; en 2020, -307, 97 millones de dólares; en 2021, -352, 81 millones de dólares; en 2022, -382,13 millones de dólares; en 2023, -279, 11 millones de dólares y finalmente en 2024, -295,4 millones de dólares (Comisión de Comercio Internacional de los EE UU, BBC, 2025).

Dado que la tendencia al déficit ha tomado un nivel escandaloso para la economía de los Estados Unidos, han surgido reclamos constantes de parte de sus productores, los cuales han llegado por parte de los conglomerados empresariales a los grupos políticos, al gobierno mismo y por ende generado un sentimiento de echar a andar en cualquier momento, una nueva oleada proteccionista. Los sectores productivos impactados por el avance comercial de los productores chinos han alzado la voz solicitando ayuda de su gobierno, la cual ha llegado con excesos, pero también con un tenor de guerra comercial.

## *Situación actual*

Al tomar Donald Trump el poder por segunda vez, la imposición de aranceles a numerosos países ha sido uno de sus argumentos favoritos y en especial, el que abandera a su mandato en parte de su política internacional. El asunto no es de subestimación, pues el efecto mediático de esta amenaza ha sacudido a los líderes internacionales, a los mercados y a las empresas con cualquier nivel de participación en la economía estadounidense. Así las cosas, desde oriente lejano, hasta Europa, y de América Latina y hacia los lugares menos pensados, la amenaza arancelaria ha sentenciado las expectativas de productores, exportadores, comercializadores y empresas dedicadas a las redes de distribución internacional.

Al exponer su estrategia de comercio frente a todos los países posibles, el intercambio con China fue el más severo. No obstante, a la par de anunciarse aranceles en promedio de un 10% para todas sus importaciones, la administración Trump trató de establecer un esquema de protección, sugiriendo que el acceso al mercado estadounidense se convertía en un privilegio. Haciendo un recuento de todas estas circunstancias, desde el planteamiento hecho a México y a Canadá con declaraciones que se orientan a una violación de las disposiciones del Tratado de Comercio de 2018 que rige las relaciones comerciales de América del norte, la iniciativa para imponer aranceles del 25 por ciento a los productos que se exportan al mercado norteamericano motivó la reacción estratégica de los gobiernos de ambas naciones. Tanto Justin Trudeau, como Claudia Sheinbaum se movilizaron para jugar sus cartas en la geopolítica regional, logrando frente al gobierno de los EE UU saldos diferenciados.

Por lo que respecta a México, las presiones constantes sobre temas migratorios y de seguridad se enlazaron como condicionantes del tema arancelario. En este tenor, una delegación de negociadores mexicanos fue despachada a Washington, mostrando ante funcionarios clave de ese país un

trabajo previamente realizado en este ámbito, lo cual fue convincente para la administración Trump. El resultado fue favorable pues se ha anunciado no considerar al país azteca dentro de todo el plan arancelario (Pardo, 2025). Por lo que respecta a Canadá, y con un margen de maniobra más estrecho, el trato de la Casa Blanca ha sido más severo. Entre la salida de Trudeau y la llegada de Mark Carney como Primer Ministro, la imposición arancelaria de parte de los EE. UU. está firme en el escenario bilateral. En este caso, Washington estableció impuestos de 25% al comercio de autopartes provenientes de Canadá, generando una circunstancia incómoda en el núcleo del poder político y empresarial de Ottawa (Infobae, 2025).

Por otro lado, y después de hacer un plan similar con las naciones europeas y crear una atmósfera de desconfianza, el gobierno de Trump ha tendido un puente para la confrontación. Esto se confirma a través de un anuncio en abril de 2025 que destaca el establecimiento de tarifas arancelarias del 20 al 39 por ciento a quienes han sido sus aliados históricos (Amerise, 2025). La respuesta inmediata de los gobiernos europeos se ha traducido en aranceles recíprocos y el notorio disgusto de sus líderes, quienes ahora procurarán medidas para trabajar y esforzarse, muy posiblemente sin el apoyo comercial de los Estados Unidos .

Ahora bien, al retomar la situación de China en esta misma perspectiva, el país oriental se ha perfilado como el objetivo especial de esta guerra arancelaria. De entrada, las exportaciones de China a los EE UU representaron en 2023 el 14.8% del monto total de lo que el dragón asiático vende al mundo (Santander Trade, 2025). Este porcentaje muestra que el comercio exterior de China se ha diversificado, especialmente entre los países con los que colabora en el proyecto de la Ruta de la Seda, mientras que al paso del tiempo, el intercambio realizado con la potencia norteamericana se ha reducido. China exporta, en lo general a los Estados Unidos, productos como aparatos telefónicos (7.6%), procesadores y computadoras (4.4%), circuitos electrónicos (4%) y vehículos (2.3%) -entre otros bienes- (Santander Trade, 2025).

Cuando en abril de 2025 el gobierno de Trump decidió establecer de nueva cuenta tarifas arancelarias a los productores orientales, arriba del 100% a los productos exportados desde China al mercado de los EE UU, las reacciones en los diferentes mercados no se hicieron esperar. En correspondencia a esta acción, el gobierno chino respondió de inmediato con una aplicación de aranceles a los productos estadounidenses con un monto del 84% (Chu, 2025). Desde entonces, tanto en discurso, cómo en principal argumento político y económico, la eventual confrontación comercial con China se

erigió como el tema de mayor prioridad en la contienda. El gobierno estadounidense prosiguió en escalada, quizás subestimando la capacidad de respuesta del gobierno chino. A partir de ello se mpezaron a anunciar las medidas de una y otra parte sobre aranceles, contención comercial y represalias en lo general. A la altura de estas circunstancias cabe preguntarse ¿quién podría resultar el vencedor de una confrontación de este tipo en un contexto internacional de profunda interdependencia entre ambas economías?

Configurar un escenario de proteccionismo global, teniendo como principal actor de las dinámicas a los EE UU marca una ruptura del orden comercial que se ha construido desde la época de la posguerra. Al mismo tiempo, es profundizar en el ahora proceso de desglobalización, de apostar al regionalismo cerrado y ratificar espacios geopolíticos que marcan las áreas de influencia. También abre la puerta a visualizar que esta guerra comercial podría inclinar la balanza en favor de China.

El argumento de campaña a la presidencia y ahora objetivo gubernamental de Trump, “Make America Great Again” podría desdibujarse si continúa adelante. En algún momento, más allá de sugerir si un arancel se vuelve el tema de confrontación en el exterior, o bien, de la complacencia personal y de su círculo político inmediato, la realidad es que destruir las cadenas de producción, distribución y comercialización, no puede reemplazarse con llevar de regreso a territorio estadounidense las plantas de producción u organizar las actividades manufactureras con el mismo esquema de costos competitivos, know how y experiencia que ahora se tiene en las complejas redes de fabricación global.

Tampoco puede apostarse a que esta guerra comercial producirá en cualquier momento una caída de los gobiernos en el extranjero, pues la política económica, industrial y de comercio en el mundo puede diseñarse con opciones como la sustitución de importaciones, el fomento del consumo en el mercado interno, nuevas negociaciones incluso con el gobierno de Trump, así como encuentros con países considerados socios comerciales estratégicos. Mientras estas dinámicas están en desarrollo, los mercados bursátiles (acciones y tecnología), los gobiernos y los líderes empresariales continúan reaccionando a la par de las circunstancias ¿Cuál será el desenlace de este escenario? La moneda aún está en el aire.

## *Conclusión*

Sin lugar a dudas, el mundo se encuentra en el curso de una guerra comercial

impulsada por la administración Trump que nadie se hubiera imaginado. Nadie se habría puesto a pensar que los aranceles se convertirían en uno de los principales recursos de confrontación con aliados, socios comerciales y competidores de mercado de los Estados Unidos. Una lucha de este tipo se desarrolla en diferentes escenarios. Uno de ellos es el discurso y su efecto mediático.

Los voceros de la administración Trump alardean sobre el curso que podrían pasar los gobiernos en el mundo si no se someten de inmediato a su lógica arancelaria. No cabe duda de que además de una amenaza, es un escenario que podría tornarse peligroso y con alto costo para los gobiernos si el cumplimiento fuese firme, decidido y de largo plazo.

Así parece ser en el fondo, sin embargo, en la forma, las diferentes opciones de negociación se abren en paralelo a lo que podría ser una manera de acercar a cualquier gobierno en el mundo para tomar turno en los espacios de conversación en la Casa Blanca. De cualquier manera es una forma de que cada gobierno constatará su capacidad de reacción frente al gobierno de Donald Trump.

Otra perspectiva de esta guerra comercial es la forma en la cual, de la intensidad ante diferentes gobiernos, en especial el de China, la confrontación no tiene mayor énfasis que el que corresponde al discurso y acciones hacia Beijing. El abultado déficit que los Estados Unidos ha acumulado a lo largo de decenios ha encontrado a un causante que se ubica en el oriente lejano. Sin embargo, y aunque así suene el tono acusatorio y que encuentra en esta causa al responsable de todo ello, los aranceles no devolverán a la potencia norteamericana su viejo estatus de esplendor mundial. Sí, se trata de una gran economía, de un gran mercado, de un gran espacio de oportunidades, pero la interdependencia económica mundial no puede revertirse a menos que ocurra algo cataclísmico.

Esta guerra comercial se detendrá tarde o temprano y con seguridad, es un proceso que busca que haya un posible ganador, aunque de entrada las bolsas, las divisas y los mercados se tambalean al ritmo que impone la Casa Blanca.

## *Bibliografía*


- Amerise, Atahualpa (3 de abril de 2025). BBC News Mundo. 4 Claves para entender los aranceles "recíprocos" anunciados por Trump para los productos que EE UU importa del resto del mundo. Revisado el 5 de abril de 2025 de https://www.bbc.com/mundo/articles/c77n43jdy6go

- BBC News Mundo (9 de marzo de 2025). Cómo la ley que EE.UU. aprobó para subir aranceles en 1930 terminó por devastar su economía y agravar la gran depresión. Revisado el 23 de marzo de 2025 de https://www.bbc.com/mundo/articles/c20dr1y81d2o

- Comisión de Comercio Internacional de los EE UU, BBC (2025). Balanza comercial de los EEUU con China 1990-2024. Consultado el 21 de marzo de 2025 de https://cnnespanol.cnn.com/2025/04/09/economia/que-comercian-estados-unidos-china-aranceles-orix

- Chu, Ben. BBC News Mundo ( 9 de abril de 2025). Cuál es el nivel de intercambio de bienes entre EE UU y China, y qué consecuencias podría tener la guerra comercial entre los dos países. Revisado el 9 de abril de 2025 de https://www.bbc.com/mundo/articles/cgqv9qgny01o

- Infobae (8 de abril de 2025). Canadá confirmó que el arancel del 25% a la importación de ciertos autos de Estados Unidos entra en vigor esta noche. Revisado el 8 de abril de 2025 de https://www.infobae.com/america/mundo/2025/04/08/canada-confirmo-que-el-arancel-del-25-a-la-importacion-de-ciertos-autos-de-estados-unidos-entra-en-vigor-esta-noche/

- Ocampo, Emilio (12 de abril de 2025). Infobae. Sobre los aranceles recíprocos de Trump. La nueva política comercial de Estados Unidos genera pérdidas millonarias y cuestionamientos sobre su lógica económica. Revisado el 15 de abril de 2025 de https://www.infobae.com/opinion/2025/04/13/sobre-los-aranceles-reciprocos-de-trump/

- Office of the US Trade Representative (2018). Under Section 301 action, USTR releases proposed tariff list on chinese products. Revisado el 20 de marzo de 2025 de https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/april/under-section-301-action-ustr

- Pardo, Daniel (3 de febrero de 2025). BBC. 4 claves de la estrategia de Claudia Sheinbaum para negociar con Donald Trump. Revisado el 15 de abril de 2025 de https://www.bbc.com/mundo/articles/ckgr2k4y8e0o

- Porter, Michael (2008). Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de la Rioja. La ventaja competitiva de las naciones. Resumen presentado en la Revista Facetas 91, 1-91.

- Rustici-Thomas (27 de marzo de 2024). La Fundación para la Educación Económica. El arancel Smooth-Hawley y la gran depresión. Revisado el 26 de marzo de 2025 de https://fee.org.es/articulos/el-arancel-smoot-hawley-y-la-gran-depresi%C3%B3n/

- Santander Trade, 2025. Cifras del comercio exterior en China. Revisado el 10 de abril de 2025 de https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior

# RECONFIGURACIÓN DEL PODER GLOBAL Y LOS NUEVOS ROSTROS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

POR: REINA COCA

Una mirada a cómo los cambios geopolíticos y democráticos están transformando la forma de cooperar en el siglo XXI.

## 1. EL NUEVO MAPA DEL PODER GLOBAL

### MULTIPOLARIDAD EN ASCENSO

Es el siglo XX1 y el orden internacional ya no gira solo en torno a una potencia dominante. China, India, Brasil y otros actores emergentes están configurando una multipolaridad donde la cooperación se mueve por múltiples rutas.

Un ejemplo claro es China, quien ha extendido su influencia con la Iniciativa de la Franja y la Ruta, mientras que organismos como la ONU enfrentan desafíos de legitimidad.



## 2. DEMOCRACIA VS COOPERACIÓN PRAGMÁTICA

### ¿IMPORTAN LOS VALORES DEMOCRÁTICOS?

Mientras algunos países impulsan una cooperación basada en derechos humanos, otros priorizan intereses económicos o estratégicos, sin condicionar el respeto a la democracia.

¿Debe la ayuda internacional exigir principios democráticos, o debe centrarse solo en resultados prácticos?

## 3. CASOS EMBLEMÁTICOS

### CHINA Y LA FRANJA Y LA RUTA (BRI)

Más de 140 países participan en este megaproyecto de infraestructura

### VENEZUELA Y LA COOPERACIÓN DIVIDIDA

La ayuda se fragmenta según posturas políticas: unos cooperan, otros sancionan.

### AMÉRICA LATINA Y SU INESTABILIDAD

Intentos regionales de cooperación se debilitan por divisiones ideológicas y falta de continuidad.

## 4. NUEVAS FORMAS DE PODER BLANDO



**Diplomacia cultural:** becas, arte, educación como herramientas de influencia.



**Diplomacia digital:** campañas en redes y activismo global desde plataformas.



**Cooperación científica:** investigaciones conjuntas, cambio climático, salud global.



**Sociedad civil:** ONGs, jóvenes y redes comunitarias impulsan nuevas alianzas transnacionales.

## BIBLIOGRAFÍA


- El Economista (2025). ¿Qué es la 'Nueva Ruta de la Seda' y en qué se benefician los países de Latinoamérica? https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/nueva-ruta-seda-benefician-paises-latinoamerica-20250513-758846.html
- Romero M. (2022). Proyecto de ley de cooperación: una nueva amenaza al derecho a defender Derechos Humanos en Venezuela. Obtenido de: https://agendaestadodederecho.com/proyecto-de-ley-de-cooperacion-una-nueva-amenaza-al-derecho-a-defender-derechos-humanos-en-venezuela/#:~:text=En%20el%20caso%20de%20Venezuela,y%20de%20la%20sociedad%20civil

EL GIRO IDEOLÓGICO EN AMERICA LATINA

# Ultraderecha y Democracia en América Latina: Un Análisis Comparativo de Casos Recientes. Estrategias, Impacto y Desafíos

**Nicolás Peña Bravo***
**Rocío Elizabeth Romero Romero****




*Licenciado en Relaciones Internacionales por UNAM. Con estudios regionales en geopolítica de América Latina, Estados Unidos.

**Estudiante de Ciencias Políticas y ayudante de cátedra de la materia de Biopolítica en la Universidad Central del Ecuador.

***Resumen:***

El populismo de ultraderecha ha emergido con fuerza en América Latina, transformando el panorama político y generando debate sobre la democracia y los derechos ciudadanos. Líderes como Javier Milei, José Antonio Kast y Daniel Noboa han utilizado discursos disruptivos y estrategias populistas, como la polarización y la apelación al nacionalismo excluyente, para canalizar el descontento social. Este fenómeno, parte de una tendencia global, plantea interrogantes sobre la fragilidad de los sistemas democráticos y su susceptibilidad a ser utilizados para fines antidemocráticos.

El análisis de estos movimientos revela un patrón común en el uso de la retórica del "nosotros contra los otros" y la construcción de un enemigo, ya sean las élites políticas, los migrantes o ciertos grupos sociales. Estas estrategias, junto con la explotación del miedo y la indignación, justifican la implementación de políticas extremas y la erosión de las instituciones democráticas. En última instancia, el auge de la ultraderecha desafía la estabilidad de la región y exige una reflexión profunda sobre el futuro de la democracia en el continente.

***Palabras clave:*** América Latina Populismo de ultraderecha Democracia Institucionalidad Autoritarismo

***Abstract:***

The rise of far-right populism has profoundly reshaped Latin America's political landscape, sparking intense debates about the state of democracy and citizens' rights. Leaders such as Javier Milei, José Antonio Kast, and Daniel Noboa have employed disruptive rhetoric and populist strategies, including polarization and appeals to exclusionary nationalism, to channel widespread social discontent. This phenomenon, part of a broader global trend, raises critical questions about the fragility of democratic systems and their vulnerability to being co-opted for anti-democratic purposes.

An analysis of these movements reveals a recurring pattern in the use of "us versus them" rhetoric and the construction of an enemy—be it political elites, migrants, or specific social groups. Such strategies, coupled with the exploitation of fear and outrage, legitimize the adoption of extreme policies and the erosion of democratic institutions. Ultimately, the ascendance of the far right

poses a significant challenge to regional stability and demands a profound reflection on the future of democracy in the continent.

***Keywords*:** Latin America Ultra-right-wing populism Democracy Institutionality Authoritarianism

## *Introducción*

El populismo de ultraderecha ha cobrado una relevancia sin precedentes en América Latina, transformando el panorama político y generando intensos debates sobre la democracia, la institucionalidad y los derechos ciudadanos. Líderes como Javier Milei en Argentina, José Antonio Kast en Chile y Daniel Noboa en Ecuador han irrumpido en la escena política con discursos disruptivos, apelando al descontento social y presentándose como alternativas a las elites tradicionales. Este fenómeno no es exclusivo de la región; más bien, forma parte de una tendencia global que ha tenido expresiones notorias en países como Estados Unidos con Donald Trump y Brasil con Jair Bolsonaro.

El objetivo de este estudio es analizar las estrategias del populismo de ultraderecha en América Latina, examinando cómo este movimiento ha emergido y consolidado su influencia política. Para ello, se estudiarán los casos de Ecuador, Argentina y Chile, estableciendo comparaciones con el Trumpismo y el Bolsonarismo. A través de este análisis, se busca comprender el impacto de este movimiento en la democracia y en la estabilidad institucional de los países involucrados.

En efecto, la relevancia de esta investigación radica en la creciente influencia de la ultraderecha en la región y su capacidad para reconfigurarla. Estos movimientos han sabido canalizar el malestar ciudadano, utilizando estrategias populistas que incluyen la polarización, el uso de discursos anti-élite y la exaltación de un nacionalismo excluyente (nosotros versus los otros), incluso el miedo a algo o el odio hacia “otros”. En este contexto, resulta fundamental analizar sus discursos, métodos y consecuencias, para comprender las dinámicas socio políticas, socio económicas y sus posibles implicaciones futuras.

Para desarrollar este estudio, se empleará un enfoque cualitativo

basado en el análisis del discurso y la comparación de casos. Se examinarán los mensajes y estrategias comunicativas de los líderes mencionados, así como su impacto en la estructura democrática desde que asumieron el poder.

No obstante, es importante destacar que, si bien algunos partidos han sido catalogados como populistas de ultraderecha, no todos encajan estrictamente en esta categoría. En ciertos casos, partidos que no se identifican formalmente con la ultraderecha han adoptado discursos y estrategias que los acercan a esta tendencia en momentos específicos. Como es el caso de Daniel Noboa en Ecuador, cuyo partido no está claramente definido, pero sus políticas de mano dura reflejan una figura autoritaria y aporofóbica. En este sentido, se considera populistas de ultraderecha a aquellos partidos en el eje de las Américas que han implementado estas estrategias y han formulado demandas y discursos de este tipo, sin que esto implique que el populismo sea una característica inherente o inevitable en la ultraderecha.

A partir de esta investigación, se busca contribuir al debate académico sobre el populismo de ultraderecha, proporcionando herramientas analíticas que permitan interpretar su auge y sus implicaciones en América Latina. Resulta crucial determinar si este fenómeno es un síntoma de problemas más profundos o si, por el contrario, es el problema en sí mismo. En otras palabras, ¿el populismo de ultraderecha es una consecuencia de crisis económicas y políticas coyunturales, o representan un cambio estructural en la configuración del poder en la región? Esta interrogante guiará el desarrollo del artículo, orientado en el análisis hacia una comprensión más profunda de este fenómeno político emergente, pero no nuevo en la historia del continente y del mundo.

## *Marco teórico: Populismo y ultraderecha*

Según la cuarta característica de los populismos de extrema derecha identificada por Mudde (2021), los populismos surgidos a partir del año 2000 se presentan como un síntoma de crisis que afecta a todas las sociedades, aunque de manera diferenciada según su nivel de desarrollo económico y su configuración política. En este sentido, Mudde (2021) define a los partidos de derecha radical como aquellos que combinan populismo, nativismo y autoritarismo, promoviendo una visión del pueblo homogénea y excluyente(la creación del otro). Por su parte, Wodak (2015) señala que el discurso de la ultraderecha

se articula a través de la política del miedo, es decir, la construcción de amenazas internas y externas que justifican medidas restrictivas y de control.

Otros de los componentes que se pueden incluir para diferenciar entre la ultraderecha y la derecha moderada(tradicional) son la igualdad y la libertad. En este sentido, Ortiz (2024) señala que Bobbio clasifica a la ultraderecha como aquella que trabaja en los movimientos antiliberales y antiigualitarios; por otro lado, la derecha moderada y tradicional es más fiel al método democrático. A su vez, hay dos elementos claves que se toman en cuenta para entender a las ultraderechas: anti-establishment y nacionalismo. El primero se entiende por Schedler (2008) como el discurso que rompe con la clase política.

El segundo, el nacionalismo, tiene varias formas de entenderse; el cual va de la mano con la identidad de un país y con ello de sus ciudadanos. En este sentido, la definición de nacionalismo acorde a la coyuntura actual es la que define Gayoso (2022) como aquella que se expresa a nivel institucional cuando un gobierno se encuentra controlado por grupos y partidos ideologizados que construyen su cosmovisión y proyectos en torno a ambiciones políticas usando la idea de nación para ello.

## *Estrategias Discursivas del Populismo de Ultraderecha en América Latina*

En este sentido, la retórica de Milei, Kast y Noboa se contrasta con las definiciones de Mudde y Wodak debido a que estos tres líderes populistas han creado, mediante su discurso, a un “otro”, impulsado por el miedo y su intento de crear una visión del pueblo excluyente. En efecto, este antagonismo basado en la división de la sociedad en dos bandos – los “buenos” contra “los malos”, el “nosotros” contra “los otros” –, es una característica central del populismo. Como lo menciona Wodak (2005), en el caso de la extrema derecha, esta construcción del enemigo se dirige contra judíos, musulmanes y/o minorías. Por su parte, en el contexto latinoamericano, contra migrantes venezolanos, haitianos y personas en situación de pobreza. Además, si consideramos la dimensión racial, los “otros” son en gran medida, aquellos grupos históricamente marginados: negros, comunidad LGBTQ, indígenas y sectores populares, quienes son estigmatizados como presuntos criminales o elementos indeseables dentro del orden social.

Por su lado, para el líder argentino Javier Milei su enemigo interno es la "casta política", es decir, aquella élite política que se ha enriquecido a costa del pueblo argentino por promover políticas estatistas que, según Milei, obstaculizan el desarrollo económico y la libertad individual; mientras que su "enemigo externo" es la República Popular China y su "ideología comunista". Además, otra vía de construcción del enemigo es por medio a la exaltación de la "supremacía argentina" al afirmar que los argentinos son "superiores moralmente, estéticamente y en todo".

En este mismo sentido, José Antonio Kast, ha expresado que la llegada masiva de extranjeros, haitianos y venezolanos, han contribuido al aumento de la delincuencia. Esta relación entre inmigración y aumento de la inseguridad permite construir un enemigo interno fácilmente identificable, además que es una herramienta política con gran capacidad de movilización por el sentimiento de miedo, ya que se presentan a los inmigrantes como una amenaza a la identidad nacional, a la seguridad y el bienestar de la población. Sin embargo, Wodak (2015) destaca que estas políticas de miedo no son solo contra los inmigrantes, sino que también contra las élites políticas que han permitido su llegada. Por ello, Kast presenta a la izquierda progresista chilena como su mayor contrincante buscando deslegitimar su discurso progresista en la política y la sociedad, atacando conceptos como los derechos humanos, el ambientalismo, la legalización del aborto, matrimonio igualitario y políticas de género.

En el caso de Daniel Noboa, a diferencia de Milei y Kast, su retórica no se basa en un nacionalismo extremo ni en un fuerte conservadurismo social, ni se proyecta como un líder carismático con gran capacidad de movilización. Sin embargo, su discurso dentro del poder político se ha tornado polarizador, pues ha resaltado la división política y social del país entre dos bandos "correísmo y anti-correísmo", siendo este clivaje uno de los problemas más latentes dentro del electorado ecuatoriano debido a que tiene implicaciones más profundas como una división de "buenos vs malos" "nosotros vs los otros", "el nuevo Ecuador vs el viejo Ecuador".

Por otro lado, al considerar la crisis de seguridad como una herramienta electoral y un mecanismo legítimo para consolidar o alcanzar el poder, se configura un populismo punitivo de extrema derecha, donde la oferta de políticas represivas, la militarización y el discurso de "ley y orden" se presentan como respuestas directas a la demanda ciudadana de mayor seguridad (López et al, 2021). Esta

implicación del "discurso de mano dura" se estructura bajo una idea de necro política que configura en el imaginario social la construcción de un enemigo absoluto, el crimen organizado. La implicación de este enemigo no solo ha justificado el uso desproporcionado de la fuerza, sino que ha desarrollado un proceso de radicalización del crimen, donde la población negra y empobrecida se ha convertido en el principal blanco de las fuerzas armadas y policiales, reforzando estereotipos discriminatorios y reproduciendo dinámicas de violencia estructural.

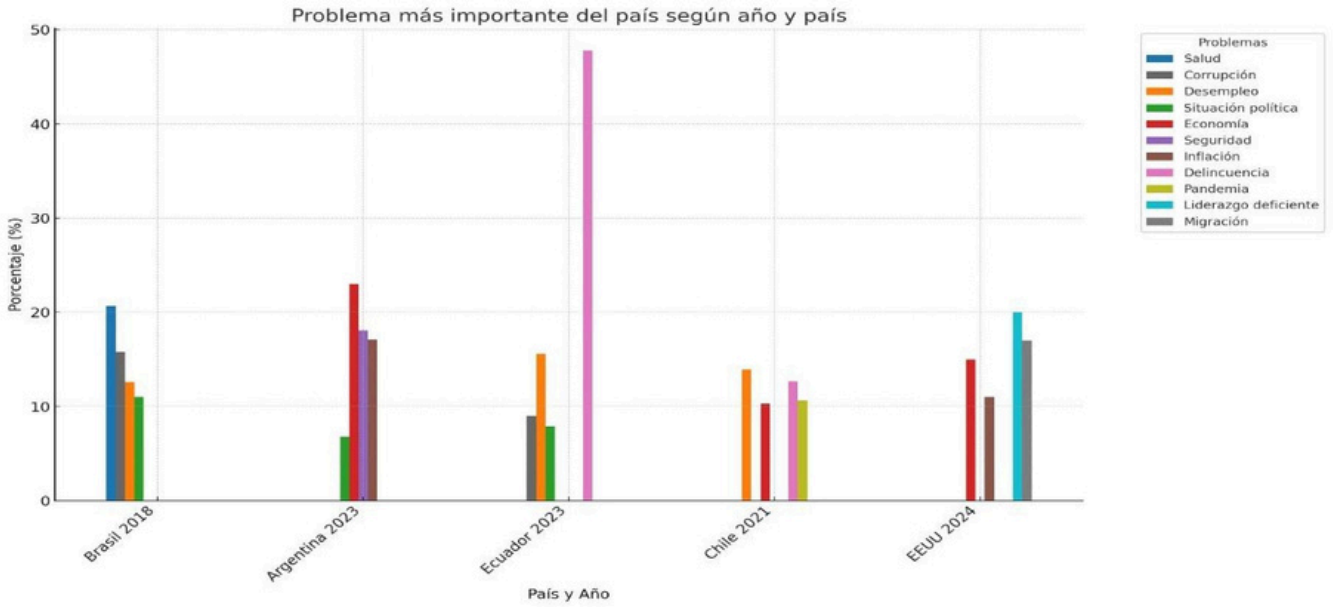
Según Torres (2022), "cuando las exclusiones son étnicas hay posibilidades que el populismo se convierta en fascismo" (p. 6). Es decir, si los discursos de Milei, Kast y Noboa evolucionan aún más hacia formas excluyentes, en las que ciertos grupos étnicos y raciales sean considerados enemigos del Estado o amenazas para la sociedad, existe un alto riesgo de que deriven en formas de fascismo, donde la violencia y la represión buscan eliminar tanto a la "élite corrupta" como a aquellos pueblos considerados indeseables. Así mismo, Fernández (2022) menciona que "la derecha radical populista se des margina en el momento que concibe la democracia como un camino a seguir, a pesar de poseer una concepción 'liberal' de la misma" (p. 110). En este sentido, para los líderes populistas, la democracia, en el proceso, es tomada de manera pragmática como medio para acceder al poder o consolidar su influencia, pero no necesariamente como un sistema que debe ser respetado en su totalidad.

## *Comparación regional y factores en común: ¿Qué los une y qué los separa de Trump y Bolsonaro?*

### Comparación estructural

Según la teoría de la oferta y la demanda populista de Mudde, la oferta corresponde a los actores políticos – Líderes, partidos o movimientos populistas – que canalizan el descontento social, mientras que la demanda refleja las condiciones sociales, económicas y culturales que predisponen a la población a apoyar propuestas populistas. En este contexto, el Gráfico I ilustra los principales problemas percibidos en los países analizados en los años previos a que los líderes populistas mencionados asumieran el poder o ganarán relevancia política, como es el caso de Kast en Chile. En este sentido, la crisis de seguridad, salud, económica y la inmigración son los factores que influyen en la transformación de valores, creencias, preferencias y actitudes de los electores.

***Gráfico I: Problema más importante del país según año y país***




**Fuente: Latino Barómetro y Estatista. Elaboración propia.**

Como se observa en el gráfico 1, en el 2018 los principales problemas identificados en Brasil fueron la Salud (20,7%) y la corrupción (15,8%), lo que evidencia un contexto de desconfianza hacia las instituciones y un sistema de servicios públicos insuficiente. Por lo tanto, este escenario – demanda – favoreció el discurso de Bolsonaro: "Orden y Progreso" – Oferta – como solución a estas crisis. Por su parte, en Argentina la economía (23%), la delincuencia (18,1%), y la inflación (17,1%) fueron las mayores preocupaciones político-sociales, condiciones que impulsaron a Milei a presentar una narrativa disruptiva y anti – establishment, enfocada en la economía y en críticas al statu quo.

Así mismo, en Ecuador la delincuencia (47, 8%) y el desempleo (15,6%) reflejan una crisis estructural grave, en donde la crisis de seguridad ha generado miedo e incertidumbre en la población, lo que facilitó el discurso de "mano dura" y la militarización urgente del país.
Por su parte, en el contexto del segundo mandato de Trump, el liderazgo deficiente del anterior gobierno (20%) fue una de las principales causas para su reelección, por otro lado, la inmigración (17%), economía (15%) y la inflación (11%), reflejan una percepción de estancamiento económico que percibía el electorado estadounidense

En este sentido, los líderes populistas aprovechan las crisis para

canalizar el descontento/miedo y construyen narrativas en torno al cambio de necesidades y emociones del electorado. De este modo, el discurso con que evocan las propuestas y soluciones que ofrecen estos líderes es una estrategia populista en donde se reducen problemas complejos a soluciones directas y emocionales, utilizando una retórica que apela al miedo, indignación y/o esperanza. Sin embargo, cabe recalcar que no solo es la coyuntura quien crea las condiciones para que surja una oferta como la de estos líderes, sino que el populismo prospera siempre y cuando la oferta esté debidamente articulada y estructurada para que tenga la capacidad de movilizar esa energía latente.

Un ejemplo claro es el movimiento MAGA, creado por Donald Trump, que generó una identidad colectiva en torno a la frase "Make America Great Again". Este lema no solo fue el eslogan de su campaña, sino que se convirtió en un símbolo cultural y político, impulsado por reuniones masivas, protestas y un uso intensivo de redes sociales. El movimiento logró movilizar a diversos sectores, desde empresarios que exigían proteccionismo en los mercados globales hasta nacionalistas, trabajadores y residentes descontentos con la globalización, las políticas migratorias y el establishment político de Washington. De manera similar, el movimiento Bolsonarista en Brasil se construyó sobre valores tradicionales, el rechazo al socialismo del siglo XXI y un discurso de mano dura contra la corrupción y el crimen. Este movimiento contó con una base amplia de apoyo, especialmente entre los evangélicos, sectores militares y grupos opuestos al progresismo en temas como género, aborto y derechos LGBTQ+.

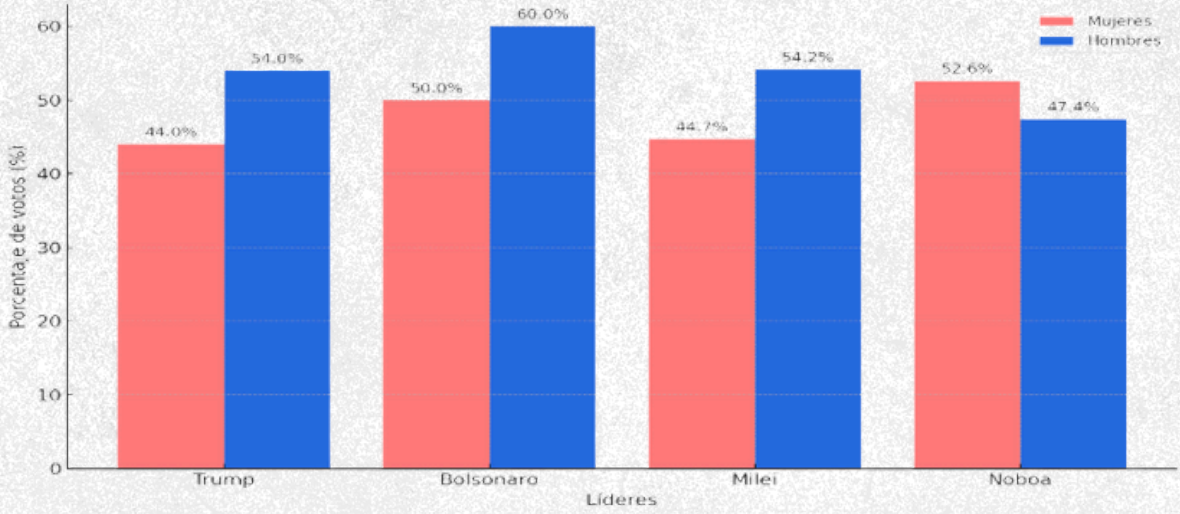
Del mismo modo, Javier Milei formó una coalición entre libertarios y conservadores, el Movimiento La Libertad Avanza, que criticaba al "Estado opresor", "la casta política" y el gasto público. Este movimiento, cuyo eslogan era "Viva la libertad, carajo", se ha consolidado como un fenómeno cultural, impulsado por redes sociales y su estilo mediático, entre sus seguidores estaba especialmente la juventud desencantada con el sistema político tradicional y que veían en Milei la figura de "libertad".

En este marco, se presencia la capacidad que tuvieron estos líderes para canalizar, o, mejor dicho, facturar electoralmente el descontento de diversos sectores en donde cada uno creó una identidad clara que permitió una cohesión entre el candidato y los seguidores.

Dentro de lo señalado, es importante destacar la comparación de los votos obtenidos por género en las elecciones que llevaron al ascenso de estos líderes populistas. Como se observa en el Gráfico II, los líderes de extrema derecha tienden a contar con un apoyo significativo entre los hombres,

mientras que las mujeres muestran, en general, mayor resistencia. Sin embargo, el caso de Noboa se presenta como una excepción, ya que su estrategia comunicacional y su perfil inicialmente menos confrontativo lograron atraer a más votantes femeninas.

***Gráfico II Distribución de votos por género según candidatos que llegaron a la presidencia***




**Fuente: Associated Press, CNE Ecuador, Datafolha, DINE. Elaboración propia.**

Como se observa, líderes como Trump y Bolsonaro muestran un claro predominio del respaldo masculino. Según Mudde (2021), este fenómeno se relaciona con las tres características centrales de la extrema derecha: nativismo, posturas antiinmigrantes y nacionalismo, que tienden a resonar más entre los hombres. Además, este mayor apoyo puede explicarse por el hecho de que los hombres suelen tener niveles más bajos de confianza en las instituciones políticas. Desde una perspectiva estructural, los hombres han sido particularmente afectados por los procesos de globalización, especialmente aquellos que tradicionalmente se desempeñaban como trabajadores manuales en sectores industriales, lo que los lleva a buscar alternativas disruptivas como las que proponen estos líderes.

Sin embargo, esto no debe llevar a generalizaciones sobre el voto de hombres y mujeres, ya que ambos géneros pueden presentar niveles similares de xenofobia. No obstante, se recalca que este tema tiene un peso mayor en la decisión de voto de los hombres, algo que no suele ser tan común en el caso de las mujeres. En el caso de Javier Milei, su discurso libertario y antisistema ha comenzado a atraer a mujeres jóvenes, especialmente aquellas desencantadas con las narrativas feministas tradicionales.

En cuanto a José Antonio Kast, aunque no alcanzó la presidencia en las elecciones del 2021, su perfil conservador y nacionalista ha logrado captar un apoyo significativo entre los hombres, mientras que entre las mujeres su respaldo ha sido más limitado. Esto refleja cómo la narrativa de la extrema derecha puede resonar de manera diferente según el género y el contexto político y social de cada país. De igual manera, la figura del "líder fuerte" proyectada por los líderes de extrema derecha apela emocionalmente a valores asociados con la masculinidad tradicional, como la autoridad y la protección (el hombre como un ser superior). Estos discursos polarizantes, centrados en el miedo y la indignación, conectan con una narrativa que encuentra mayor receptividad entre los hombres.

## Comparación discursiva

En cuanto a la comparación discursiva entre los líderes de extrema derecha reconocidos globalmente y los líderes populistas emergentes de extrema derecha hay factores que los unen y los separan. Por ejemplo, Kast presenta un perfil que se acerca mucho a Bolsonaro por tener énfasis en valores cristianos, en seguridad y nacionalismo. Por su parte, Javier Milei se acerca más a Trump por sus discursos antisistema y anti-élite anti China, además que ambos líderes han utilizado un estilo mediático disruptivo. Sin embargo, en lo económico Milei es más radical pues apela a un anarcocapitalismo (el mercado se regula sin la intromisión total del Estado), mientras que Trump promueve un proteccionismo económico. Por su lado, Noboa no se asemeja tanto ni a Trump ni a Milei, pero sí destaca fuertemente por su estrategia de militarización y su retórica de seguridad alineándose con el populismo punitivo de Bolsonaro.

***Tabla I: Estrategias Discursivas del Populismo de Derecha***

| **Figuras políticas con discurso populista de extrema derecha** | | | | **Líderes De Extrema Derecha Reconocidos Globalmente** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Actor político** | **Javier Milei** | **Daniel Noboa** | **José Antonio Kast** | **Donal Trump** | **Jair Bolsonaro** |
| **Identificación del enemigo** | "La casta política" | "El socialismo fracasado" – Correísmo/Crimen Organizado | Izquierda Progresista | Inmigrantes ilegales, izquierda progresista, medios de comunicación. | Izquierda política, minorías progresistas (LGBTQ+, ambientalistas). |
| **Uso de valores Tradicionales** | Nacionalismo, supremacía argentina, familia, patriotismo. | Orden – disciplina, trabajo – meritocracia. | Defensa de la patria, familia tradicional, valores religiosos. | "Make America Great Again" (nacionalismo), familia tradicional, conservadurismo cristiano. | Cristianismo evangélico, nacionalismo, familia tradicional. |
| **Emoción predominante** | Indignación – Miedo y Patriotismo | Miedo e incertidumbre | Miedo y patriotismo | Miedo, patriotismo, orgullo nacional. | Miedo y patriotismo. |

**Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de publicaciones en la red social X**

En este sentido, todos los líderes analizados siguen un denominador común en su discurso: el uso de un lenguaje polarizador basado en la dicotomía "nosotros contra ellos" y la construcción de un enemigo en común. A través de la apelación al miedo, la indignación, al patriotismo/nacionalismo, justifican la implementación de políticas extremas como las deportaciones masivas de Trump; o declarar un conflicto armado interno en Ecuador. El hecho es que, estas estrategias legitiman el uso de medidas excepcionales, bajo la premisa de que "el fin – erradicar el crimen, frenar la inmigración, proteger la nación – justifica los medios", incluso si esto implica vulnerar derechos humanos, debilitar y captar las instituciones del Estado; además de profundizar la racialización y segmentación del crimen.

**Impacto en la Democracia e Instituciones**

"Quieren regresar al comunismo, China es el mayor enemigo para el mundo, los migrantes te están quitando el trabajo y se comen a los perros". Estas y muchas otras frases parecidas son las que se han escuchado en los últimos periodos electorales a lo largo del mundo, en donde las frases y sus exponentes se contraponen a sus ideologías de derecha o de izquierda, pero ambas partes coinciden en algo: su proyecto es el único que puede preservar la democracia.

Lo anterior, y partiendo de lo que significa democracia (poder del pueblo) lleva a crear un ambiente de miedo en la sociedad (pueblo) y que permite tener el escenario perfecto para reconfigurar la democracia en términos del mandato que se le otorgó a una persona en específico.

Como se mencionó anteriormente, hay temas que preocupan a la población y estos son tomados por los líderes populistas como herramienta perfecta para ejercer autoridad y presión sobre las instituciones con el objetivo de crear una realidad política en donde deben controlar las amenazas y también manejar las percepciones de amenaza(Schedler, 2016).

Dentro de esas amenazas que se promueven, las internas se pueden ver como aquellas propias instituciones que, primero, permitieron llegar al poder a un líder de ultraderecha; y segundo, aquellas que le permiten a dicho líder construir la realidad política que marca su movimiento. En este sentido, los organismos del Estado que sirven como mecanismos de medición y auditoría de un gobierno y/o que sirven como vínculo entre el pueblo y el gobierno, pasan de ser un aliado a un enemigo.

Para dar este giro de 180° el líder político va tomando cada una de las demandas colectivas como elemento (justificación) para terminar con cada una de las instituciones que "estorban" y con ello lograr que la sociedad pierda la confianza política, económica y social de éstas instituciones; ya que la confianza está conformada por el grado de certidumbre sobre el cumplimiento de todas las obligaciones derivadas de las normas y reglas

establecidas en un entorno social específico(Coleman, 1988). En este sentido, Laura Gamboa resume el proceso para debilitar y eliminar a las instituciones:

> "Por ello, y para no arriesgar su careta democrática, líderes con aspiraciones hegemónicas usan reformas, referéndums y asambleas constitucionales para cooptar o debilitar lentamente las instituciones de supervisión horizontal (horizontal accountability) hasta que, acaban con los mecanismos de supervisión vertical (vertical accountability) y con ello el régimen democrático. Democracias que han completado un proceso de erosión democrática se transforman en autoritarismos competitivos." (2023)

Otro de los fenómenos que se está observando en el ascenso del populismo es el desequilibrio de poderes en donde ya no solo un líder tiene el control del Poder Ejecutivo sino también del Poder Legislativo. Por ejemplo, en Estados Unidos lidera Donald Trump en el Ejecutivo y su partido, el Republicano, lo hace también en la Cámara de Representantes y la Cámara de Senadores. En Ecuador, Daniel Noboa fue reelecto presidente en las pasadas elecciones de abril del 2025 y su partido, Acción Democrática Nacional; ocupa 66 de los 151 lugares en la Asamblea Nacional de Ecuador.

Esta coyuntura en donde un mismo partido empieza a tener mayor control de la estructura del Estado debilita al tercer Poder de la Unión, el Judicial, ya que en su gran parte los integrantes de la Suprema Corte son elegidos por medio de los otros dos Poderes de la Unión. En este sentido, la independencia de una Corte y su labor de proteger los Derechos Humanos (y lo establecido en la Constitución) se puede perder en pro de un movimiento populista.

El Poder Judicial viene a ser el último recurso estatal de defensa y soporte cuando dentro de un contexto populista las instituciones ya perdieron credibilidad y la sociedad se encuentra desconfiada y dividida. Claramente, la legitimidad del poder judicial, y el apoyo que pueda obtener de la opinión pública, dependen en una buena parte de la calidad y claridad que se manifieste en decisiones judiciales sólidamente argumentadas para resolver conflictos específicos. Si el fenómeno del populismo ocurre en un contexto donde el poder judicial no cuenta con alguna, o ninguna, de estas dos condiciones su tarea es más complicada. (Ríos Figueroa, 2022)

El fenómeno conocido como "infodemia", la cual es definida por la Organización Mundial de la Salud como "una cantidad excesiva de información –en algunos casos correcta, en otros no– que dificulta que las personas encuentren fuentes confiables y orientación fidedigna cuando las necesitan"; ha creado un ambiente de "conocimiento y verdad absoluta" para quienes la difunden y para quienes la expanden.

En este sentido, cuando este fenómeno se involucra en los procesos políticos,

es posible comprender que la reconfiguración social y política que se está dando en América Latina se debe en gran medida al uso de los medios de comunicación (sobre todo las redes sociales) como herramienta de difusión, pero también como herramienta de polarización y distanciamiento social. El poder del control de las ideas, visto desde el Realismo Político, es fundamental para el ascenso de las ultraderechas. La propaganda de promesas y "fake news" son parte de la nueva forma de hacer democracia.

Hoy, el impacto político electoral que pueda tener un líder de ultraderecha depende de cómo y cuánto utilice las redes sociales en términos de dividir más a la sociedad con el eslógan de "nosotros vs los otros"; es decir deconstruyendo la realidad compartida y sembrando confusión se puede polarizar aún más a la sociedad y sacar provecho en el plano electoral. (Forti, 2022)

En este sentido, la percepción de la ciudadanía se puede medir desde las redes sociales y en consecuencia esto le sirve a los líderes populistas como "referéndum" de aprobación de sus gobiernos. La voz del pueblo ya no está en las calles sino en el internet, en las tendencias que se observen dentro de las principales redes sociales como Facebook y X.

## *Conclusión*

En el crisol de la América Latina contemporánea, se percibe una inquietante deriva. De hecho, las naciones parecen sucumbir a la seducción de líderes autoritarios, una tendencia que paradójicamente desestima los cimientos de derechos humanos y valores sociales arduamente conquistados en el pasado siglo, cuando se buscaba edificar instituciones sólidas como baluartes de la sociedad. En este contexto, la democracia liberal, que en su promesa fundacional albergaba la inclusión y el pluralismo, se encuentra hoy asediada por una narrativa subyugante. Esta retórica, astutamente, apela a las emociones más primarias del ser humano: el miedo paralizante, la ira incandescente y la desconfianza corrosiva. Logra así encauzar estos sentimientos colectivos, profundamente arraigados en valores tradicionales, hacia la consolidación de formas de gobierno autoritarias.

En consecuencia, la democracia muta su significado intrínseco. Ya no se erige como un fin último, un ideal a alcanzar y preservar, sino que se instrumentaliza, degradándose a un mero vehículo para la consecución de un proyecto autoritario, inherentemente excluyente y peligrosamente personalista. Así, pilares fundamentales de un sistema democrático saludable, como el respeto escrupuloso por la división de poderes que evita la tiranía, la salvaguarda incondicional de los derechos de las minorías, la vitalidad de una prensa libre y el florecimiento de un pluralismo político vibrante, se ven peligrosamente subordinados a una lógica perversa de "mandato popular". Esta noción distorsionada se esgrime como justificación

para la concentración desmedida del poder y la sistemática supresión de cualquier voz disidente.

Por lo tanto, estos fenómenos ponen crudamente en evidencia la intrínseca fragilidad de los sistemas democráticos. Sus propias reglas, paradójicamente, pueden ser arteramente empleadas para fines diametralmente opuestos a su espíritu fundacional, abriendo de par en par las puertas a formas insidiosas de autoritarismo competitivo que se visten con el ropaje de la legitimidad electoral. Del mismo modo que en todo ciclo natural existe un comienzo y un inevitable final, la propia naturaleza de la democracia parece albergar en su seno la semilla de su propia destrucción; el auge del populismo y los líderes carismáticos que lo encarnan actúan como catalizadores, acelerando los procesos de erosión democrática hasta conducirla a su ocaso.

Ante esta realidad compleja, la pregunta inicial sobre si la ultraderecha populista es meramente un síntoma o una causa activa ya resulta insuficiente para desentrañar la complejidad del presente. Urge ahora inquirir sobre la índole de la ciudadanía que se está forjando en estos contextos turbulentos. En este sentido, es crucial analizar el papel insidioso que juegan las nuevas tecnologías en la producción de subjetividades políticas maleables. Y, finalmente, se debe cuestionar con apremio hasta qué punto las democracias contemporáneas están preparadas para resistir una oleada autoritaria que, con astucia maquiavélica, utiliza sus propios mecanismos para debilitarse desde dentro.

Finalmente, comprender este intrincado fenómeno no implica en absoluto justificar sus perniciosas consecuencias, pero sí demanda un reconocimiento profundo de su complejidad inherente. Esto exige una mirada analítica aguda, situada en el contexto específico y profundamente comprometida con la defensa de los valores democráticos. Una mirada que trascienda la mera denuncia superficial y se involucre activamente en la construcción de una agenda democrática renovada, dotada de mayor resiliencia y profundamente sensible a las nuevas formas de exclusión y los conflictos latentes que atraviesan las sociedades.

En efecto, un factor crucial en el ascenso de un líder de ultraderecha se nutre, peligrosamente, de la corrosión de la confianza ciudadana en las instituciones fundamentales del aparato estatal. Una estrategia recurrente, casi un manual de instrucciones para estos líderes populistas consiste en desacreditar sistemáticamente estas instituciones, incluso aquellas que paradójicamente les allanaron el camino hacia el poder. Se apropian con cinismo del discurso anticorrupción para erosionar la legitimidad del Estado, presentándose falsamente como los únicos adalides capaces de "limpiar" el sistema desde sus entrañas. De esta manera, transforman a entidades esenciales como el poder judicial garante de la justicia, los órganos electorales pilares de la voluntad popular o los medios de comunicación

pguardianes de la verdad en enemigos fabricados del "pueblo", alimentando una narrativa tóxica que identifica cualquier voz disidente con una élite corrupta y decadente.

Como resultado, este mecanismo siembra una desconfianza generalizada en el seno de la ciudadanía, debilitando progresivamente el tejido conectivo de la democracia y proporcionando a estos líderes el pretexto para justificar reformas autoritarias bajo la falaz promesa de recuperar o rescatar la nación de sus supuestos enemigos internos. En última instancia, la demolición simbólica de las instituciones democráticas allana el camino para la captura total del Estado y la sociedad civil, vaciando de contenido la esencia misma de la democracia desde su núcleo.

## Bibliografía


- Associated Press. (7 de noviembre de 2024). How 5 key demographic groups voted in 2024: AP VoteCast. How 5 key groups voted in the 2024 Election, according to AP VoteCast data | AP News
- Coleman, J. (1988). "Social capital in the creation of human capital". American Jornal of Sociology, Vol. 94, 95-120.
- Datafolha, (2020). Elecciones 2028. Datafolha. b469d4556e176c907bad8986ccc459cd.pdf
- De la Torre, C. (2022). Populismo: estrategias conceptuales y debates. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas. https://doi.org/10.15304/rips.21.2.8791
- Dirección Nacional Electoral. (2023). Resultados Electorales Argentina 2023. DINE. Sistema de Publicación de Resultados Electorales
- Fernández, E. (2022). El populismo Zeitgeist: Un acercamiento a Cas Mudde y la Derecha Radical Populista. Revista de estudios globales. Análisis histórico y cambio social. Vista de El «Populist Zeitgeist»: Un Acercamiento a Cas Mudde y la Derecha Radical Populista
- Forti, S. (2022). Posverdad, fake news y extrema derecha contra la democracia. Nueva Sociedad, (298), 6-19. Recuperado de https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2022/no298/6.pdf

- Gamboa, L. (2023). Estrategias de la oposición contra la erosión democrática. Forum, 111-122. Recuperado de https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-06/111-122_ARTI%CC%81CULO_LAURA%20GAMBOA.pdf

- López, A; Gonzáles, A y Gonzáles, S. (2021). Populismo punitivo y extrema derecha en el espacio ibérico. Revista de Ciencias Sociales y Humanas. https://doi.org/10.17163/uni.n35.2021.05

- Mudde, C. (2021). La ultraderecha Hoy. Paidós Estado y Sociedad.

- Organización Panamericana de la Salud. (2020). Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra la COVID-19. Recuperado de 1 https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52053/Factsheet-Infodemic_spa.pdf

- Ríos Figueroa, J. (2022). El poder judicial ante el populismo y la erosión democrática. El caso de México, 2018-2021. Revista de Estudios Políticos, 198, 187-217. doi: https://doi.org/10.18042/cepc/rep.198.07

- Rovira, C. (2023). Apoyo y rechazo a la ultraderecha en Chile. Friedrich Ebert Stiftung. https://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/19951.pdf Wodak, R. (2015). The Politics of Fear. What Right – Wig Populist Discourses Mean. SAGE. https://www.researchgate.net/publication/282572733_The_Politics_of_Fear_What_Right-Wing_Populist_Discourses_Mean?enrichId=rgreq-7ba3688f995d0efd6d84235424dcf7ef-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI4MjU3MjczMztBUzozMDAzMjM4NDQ0NDQxNzFAMTQ0ODYxNDE5Mjk5NA%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf

*Por: Manuel Tobar*
*Cooperación Internacional*

INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

# ALIANZA DE LOS ESTADOS DEL SAHEL

En septiembre de 2023, Burkina Faso, Malí y Níger formaron una alianza que desafía el orden internacional dominante, promoviendo un nuevo enfoque de soberanía y gobernabilidad.



## Qué la hace distinta?

- Alianza político - militar con gobiernos de transición
- Defensa y soberanía como base
- Prioriza estabilidad regional sin injerencia externa
- Cooperación económica

## ¿Por qué es relevante?




Ruptura con CEDEAO y Francia

Modelo alternativo de gobernabilidad militar con apoyo popular

Resistencia al neocolonialismo

DIPLOMACIA Y VINCULACIÓN INTERNACIONAL

# Diplomacia del Maíz: Transgénicos, Soberanía y Cambio Climático

**Itzel Pamela Pérez Gómez ***
**Natalie Durán García ****



***Fundadora de RUTICA, una iniciativa que impulsa la educación ambiental, la preservación cultural y la justicia social a través del turismo comunitario en la Península de Yucatán, ayudando a cooperativas locales a fortalecer su autogestión, co- diseñar y comercializar experiencias turísticas y gastronómicas con un enfoque educativo.**

****Actualmente cursa la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la Universidad Anáhuac Mayab. Líder de investigación en RUTICA. Ha participado y liderado iniciativas con impacto comunitario y educativo.**

***Resumen:***

Este ensayo analiza el papel del maíz transgénico en el contexto de las relaciones internacionales, particularmente entre México y Estados Unidos, y cómo este grano ha pasado de ser un cultivo identitario a convertirse en un recurso estratégico; a través del tratado T-MEC, México ha incrementado su dependencia del maíz estadounidense, ya que importa más maíz del que genera en su propio país. También se abordan los impactos de la importación masiva del maíz transgénico en la biodiversidad, la soberanía alimentaria, la economía rural y la cultura alimentaria mexicana. A través de un enfoque agroecológico, se destacan los riesgos socioambientales del modelo agroindustrial basado en monocultivos, mayoritariamente genéticamente modificados, y se presenta la milpa Maya como una alternativa sostenible y resiliente con el medio ambiente, que además es reconocida por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) como un Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM). Este sistema agrícola tradicional promueve la diversidad biológica, el equilibrio ecológico, la conservación de las semillas nativas, la autonomía de las comunidades indígenas y preserva la identidad cultural de estos, pudiendo ser así, una vía para asegurar la seguridad alimentaria, y enfrentar los retos del sistema agroalimentario mundial actual.

***Palabras clave*:** Maíz transgénico, agroecología, milpa Maya, soberanía alimentaria, agricultura sostenible, policultivos.

***Abstract:***

This essay analyzes the role of genetically modified corn in the context of international relations, particularly between Mexico and the United States, and how this grain has gone from being an identity crop to becoming a strategic resource. Through the USMCA, Mexico has increased its dependence on US corn, as it imports more corn than it produces in its own country. It also addresses the impacts of the massive importation of genetically modified corn on biodiversity, food sovereignty, the rural economy, and Mexican food culture. Using an agroecological approach, it highlights the socio-environmental risks of the agro-industrial model based on monocultures, mostly genetically modified, and presents the Mayan milpa as a sustainable and environmentally resilient alternative, which is also recognized by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) as

Globally Important Agricultural Heritage System (GIAHS). This traditional agricultural system promotes biological diversity, ecological balance, the conservation of native seeds, the autonomy of Indigenous communities, and preserves their cultural identity. This could be a way to ensure food security and address the challenges of the current global agri-food system.

***Keywords*:** Trade war, tariffs, United States, People's Republic of China.

## *Introducción*

En el contexto de las relaciones internacionales contemporáneas, los recursos naturales y los sistemas alimentarios se han convertido en terreno estratégicos de disputa. Tal es el caso del maíz, un grano que no solo alimenta a millones, sino que también representa una pieza clave en las dinámicas entre México y Estados Unidos. A través de tratados comerciales como el T-MEC, el maíz ha dejado de ser únicamente un cultivo nacional para insertarse en cadenas de valor globalizadas, marcadas por el dominio de grandes corporaciones agroindustriales y la expansión de los organismos genéticamente modificados. Este fenómeno ha intensificado las tensiones entre la defensa de la soberanía alimentaria y las lógicas del mercado internacional.

México, como centro de origen y diversificación del maíz, enfrenta una paradoja: es uno de los mayores productores de maíz en el mundo, pero también uno de los principales importadores de maíz transgénico proveniente de Estados Unidos. Esta situación pone en riesgo la biodiversidad de las variedades nativas, el equilibrio ecológico de sistemas tradicionales como la milpa, la chinampa y los derechos de las comunidades campesinas. Además, la introducción de maíz genéticamente modificado plantea serias implicaciones para la salud pública, la economía rural y la cultura alimentaria.

Este ensayo analiza cómo el maíz transgénico se ha convertido en símbolo de disputa geopolítica en América del Norte, donde confluyen intereses económicos, políticos, ecológicos y culturales. A partir de un enfoque que vincula la agroecología con las relaciones internacionales, se examina el impacto del modelo agroindustrial en México y las alternativas sostenibles que ofrecen los sistemas agrícolas como la Milpa.

## *El Maíz Transgénico en la Relación México-Estados Unidos: Un desafío a la soberanía alimentaria y al cambio climático*

La problemática del maíz transgénico en la relación bilateral entre México y Estados Unidos ha sido un tema central en la intersección de la soberanía alimentaria, el cambio climático y las políticas de acción bilateral. El maíz , un alimento fundamental para la economía y para la cultura mexicana, enfrenta a un proceso de industrialización global desde los años 60 que ha involucrado la transgenización de cultivos, particularmente en los Estados Unidos. Esta práctica ha generado un debate amplio sobre los riesgos socioambientales y económicos que podría acarrear para las poblaciones agrícolas de México, un país que considera al maíz como parte de su patrimonio cultural.

Desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, la relación bilateral entre ambos países ha estado marcada por la importación masiva de maíz de Estados Unidos a México, gran parte de él transgénico. Según la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) alrededor de 16 millones de toneladas de maíz fueron importadas a México en 2022, de las cuales una gran parte proviene de cultivos transgénicos en Estados Unidos. Esta situación h a generado una tensión constante sobre los impactos que los cultivos transgénicos podrían tener sobre la diversidad local y la milpa mexicana, un sistema agroecológico que representa la forma tradicional de cultivo en México. Las semillas transgénicas, aunque prometen una mayor resistencia a plagas y sequías, también presentan riesgos inherentes, como la posible contaminación genética de las variedades locales de maíz y la reducción de la biodiversidad agrícola.

Los estudios científicos sobre el maíz transgénico en México han revelado preocupaciones sobre la pérdida de biodiversidad en los cultivos tradicionales, lo que puede tener consecuencias significativas para la seguridad alimentaria en un contexto de cambio climático. Según el biólogo Ignacio Chapela (2007), “la contaminación genética por maíz transgénico pone en peligro la riqueza genética de las variedades nativas de maíz, lo que puede afectar directamente la capacidad de adaptación de estos cultivos al cambio climático”. Además, un informe de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) de México señala que la diversidad genética de las variedades de maíz es crucial para enfrentar desafíos ambientales futuros, como las sequías y las altas temperaturas derivadas del cambio climático (CONABIO, 2020).

Por otro lado, la presencia de maíz transgénico en las exportaciones de Estados Unidos ha provocado que los agricultores mexicanos, en su mayoría

pequeños productores, enfrenten desafíos económicos adicionales. La dependencia de un solo modelo de producción (monocultivo transgénico) está vinculada a la presión de las grandes corporaciones agroindustriales que controlan las semillas genéticamente modificadas, lo que limita la capacidad de los agricultores para tomar decisiones sobre su producción y dependen de precios internacionales fluctuantes. De acuerdo con un estudio realizado por la Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), el modelo agroindustrial basado en maíz transgénico también ha exacerbado las desigualdades económicas en las zonas rurales, contribuyendo a la migración y desplazamiento de comunidades enteras hacia las ciudades (2019).

En este contexto, el cambio climático añade una capa adicional de vulnerabilidad a las cosechas. Si bien el maíz transgénico se presenta como una solución para mitigar sequías y las plagas, los efectos adversos del cambio climático son mucho más complejos. La pérdida de la biodiversidad y los impactos del cambio climático se entrelazan afectando tanto la seguridad alimentaria como la preservación de los sistemas agrícolas en México.

## *Agroecología y Resiliencia Climática: Estrategias para la Producción de Maíz*

La agroecología se presenta como una respuesta integral a los desafíos que enfrenta la agricultura, especialmente en el contexto del cambio climático y la seguridad alimentaria. Definida como “el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas al actual modelo de manejo industrial” (Sevilla Guzmán, 2006), la agroecología promueve sistemas agrícolas sostenibles que respetan la biodiversidad y los saberes de las comunidades locales y originarias. En este marco, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha identificado y reconocido diversos Sistemas Importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM). Estos sistemas son agroecosistemas habitados por comunidades que mantienen una relación intrínseca con su entorno, caracterizados por una nostale agrobiodiversidad, conocimientos tradicionales y paisajes de valor incalculable, gestionados de manera sostenible por agricultores, pastores, pescadores y comunidades forestales, contribuyendo a sus medios de vida y a la seguridad alimentarias (FAO, s.f.)

La importancia de la agroecología radica en su capacidad para fortalecer la soberanía alimentaria, entendida como el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias, protegiendo y regulando su producción nacional y promoviendo prácticas sostenibles.

Al fomentar sistemas agrícolas diversificados y adaptados a las condiciones locales, la agroecología contribuye a la resiliencia de las comunidades frente a adversidades climáticas y económicas. (Vía Campesina, 2015).

Como se mencionó en la sección anterior, la introducción de semillas transgénicas en el país amenaza la diversidad genética de las variedades nativas del maíz, un elemento clave en los sistemas tradicionales de producción agrícola. Desde la perspectiva agroecológica, la dependencia de cultivos modificados genéticamente entra en contradicción con los principios de sostenibilidad y autonomía campesina. Mientras que el maíz transgénica se ha promovido bajo el argumento de mejorar los rendimientos y la resistencia a plagas, estudios han señalado que estos beneficios no siempre se traducen en mayores ventajas económicas para los agricultores, sino que pueden generar dependencia de semillas patentadas y aumentar el uso de agroquímicos (Altieri y Nicholls, 2017). En contraste, los sistemas agroecológicos como la milpa maya, reconocida por la FAO como SIPAM promueven la diversificación de cultivos, la conservación de semillas criollas y el aprovechamiento de interacciones ecológicas para reducir la vulnerabilidad a plagas y enfermedades.

Las políticas que restringen la entrada de maíz transgénico a México como la reforma impulsada en 2020 para prohibir gradualmente su importación, fueron inicialmente un paso hacia la protección de los sistemas agrícolas tradicionales y la garantía de la seguridad alimentaria del país. No obstante, en enero de 2024, la presidenta Claudia Sheinbaum anunció que permitirá la importación de maíz transgénico para la industria de alimentos procesados. Esta decisión, en un intento de equilibrar la seguridad alimentaria y la competitividad, ha generado debate sobre los riesgos que el maíz transgénico representa para la biodiversidad y la soberanía alimentaria de las comunidades rurales.

Por lo tanto, sistemas agroecológicos como la milpa Maya ofrecen soluciones sostenibles frente al cambio climático y representan un modelo de producción alternativo al sistema agrícola industrial basado en monocultivos transgénicos. Al integrar conocimientos tradicionales con prácticas ecológicas, estos sistemas demuestran que es posible producir alimentos de manera resiliente sin comprometer la biodiversidad ni la autonomía de las comunidades campesinas.

## *La Milpa: Lecciones Indígenas para la Crisis Agroalimentaria*

Como se mencionó anteriormente, en México el maíz es fundamental para la seguridad alimentaria, así bien, la milpa Maya es uno de los policultivos sostenibles y uno de los cultivos que mantienen la cultura.

La milpa Maya es un sistema agrícola utilizado en la Península de Yucatán, donde se basan en el método de Roza, Tumba, y Quema (r-t-q), el cual permite el establecimiento de policultivos como maíz, leguminosas, tubérculos y otras especies. Este sistema es cíclico y temporal, ya que los campos se utilizaban por dos o tres años antes de ser abandonados por 15 a 20 años en barbecho[1] para permitir la recuperación del suelo y el equilibrio del ecosistema (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009).

Este tipo de cultivo no solo existe en Yucatán, también existe en Estados Unidos con su gente nativa, y en otras partes del mundo, obteniendo mejores resultados que los agricultores que utilizan el monocultivo, fertilizantes, y hasta plantas transgénicas destrozando la biodiversidad. Los pueblos indígenas, que representan el 6% de la población mundial, son custodios del medio ambiente y gestionan el 28% de la superficie terrestre del planeta con mayor biodiversidad ecológica (FAO, 2019). Sus prácticas agrícolas tradicionales se adaptan mejor al cambio climático y contribuyen a diversificar las dietas, ya que la humanidad se limita al consumo de solo 5 cultivos básicos,[2] existiendo muchas más opciones. Estos cultivos alternativos muestran mayor resiliencia ante sequías, inundaciones o condiciones extremas, a diferencia de los transgénicos que requieren condiciones específicas para su desarrollo (FAO, 2019).

Este proceso inicia con la selección del terreno (ximbal k´aax), que se lleva a cabo entre julio y abril. Una vez seleccionado, se delimita el terreno (jol cha´ak). Luego, en el desmonte (kol) se elimina la vegetación ligera. Si existiera un monte alto,[3] se realiza un ritual de permiso al dueño del monte (ho sa sakab),[4] donde se ofrece pozole a los dioses protectores (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009). Después, se procede a la roza (jan ch´ak), cortando arbustos y bejucos, seguida de la tumba (kol o ch´ak), donde se derriban árboles pequeños y grandes de forma planificada. Posteriormente, se realiza el desgajo (p´uyuk´am´che´) para asegurar una quema uniforme; y para evitar la propagación del fuego, se establece una guardarraya (mis patch kol) del entre 0.75 y 2 metros, aunque actualmente esta práctica ha disminuido a pesar de estar regulada (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009).

La quema (to´ok) ocurre entre marzo y mayo, cuando los vientos cálidos favorecen la combustión. Antes del fuego, se celebra una ceremonia (ts´a siskunaj ol ti tiyum ik yetel tiyum k´a´ak´) para invocar a los dioses del

**1. Técnica agrícola que consiste en dejar una tierra sin sembrar durante varios años, para permitir que se recupere el suelo y obtener mejores resultados cuando vuelva a cultivarse.**
**2. Arroz, trigo, maíz, mijo y sorgo**
**3. Vegetación grande, como árboles, entre otros.**
**4. En maya significa "derramar bebida blanca (pozole)".**

viento, fuego y tierra, asegurando condiciones óptimas y minimizando riesgos (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009).

Tras la quema, se procede a la siembra (pak´al) bajo un sistema de policultivo. Se siembran distintas variedades de maíz junto con melón, sandía, camote, calabaza, pepita en abril; el maíz grande en mayo y julio; y jícama y frijol en agosto y septiembre (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009). Los tubérculos además de ayudar a la disminución de plagas y enfermedades, son cruciales como reservas alimentarias en caso de desastres naturales. Durante el segundo y tercer año, cuando la fertilidad del suelo disminuye, predominan los cultivos de raíces y frutales (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009). Se realizan diversas ceremonias agrícolas como el Ch´a Chaak, en el que se pide lluvia a los dioses. También están el U Jolbesa Nal, para agradecer la maduración del maíz, y el Holche Yetel Pibil Nal, donde se hornean elotes para agradecer la cosecha (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009). La cosecha (jooch) varía según los cultivos. En el caso del maíz, se recolecta entre agosto y noviembre y este se deja secar hasta alcanzar 14% -16% de humedad para su almacenamiento (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009).

El barbecho es clave en el método r-t-q, ya que permite la recuperación del suelo y la biodiversidad. El monte tiene varias etapas de regeneración, desde la milpa recién abandonada (kol sak´ab hu´che´) hasta el monte antiguo (nukuch kaax), con más de 40 años de regeneración (Terán, S. y Rasmussen, C. 2009). Lamentablemente, la reducción de tierras y la presión por producción acelerada han llevado a la homogeneización de la milpa y la pérdida de especies útiles. A pesar de estos desafíos, la milpa sigue siendo un pilar en la cultura maya, reflejando una cosmovisión en la que el equilibrio entre el ser humano y la naturaleza es fundamental para la sustentabilidad agrícola (Unesco, s.f).

A diferencia de los monocultivos, la milpa al ser un policultivo, permite conservar la diversidad que existe en el ecosistema, en este caso, de Yucatán. Además evita el deterioro del suelo propio del monocultivo ya que permite mayor fertilidad en los suelos, mayor carga de nutrientes, ayuda a controlar la erosión que pueda surgir en los suelos y permite la presencia de microorganismos, lo que resulta fundamental para el desarrollo de los cultivos destinados al consumo humano. Sin estos factores, el crecimiento de las plantas se vería comprometido (Sistemas Hortícolas, 2021). Actualmente, se estima que un tercio de los suelos a nivel mundial se encuentran degradados (PNUD, 2018).

A su vez, es un sistema beneficioso para el agricultor ya que permite obtener un mayor rendimiento de los cultivos, menor uso de pesticidas o fertilizantes, a comparación del uso del monocultivo, donde el suelo se

vuelve infértil, la presencia de microorganismos disminuye, se pierde mucha diversidad gracias a la plantación de un solo cultivo; los transgénicos y el uso de fertilizantes incrementan las plagas y enfermedades en los cultivos, lo que a su vez incrementa la resistencia de estas plagas a los tratamientos químicos aplicados (Sistemas Hortícolas, 2021; Universidad del Valle, 2015).

La quema en un terreno de cosecha es importante ya que mejora la fertilidad del suelo con las cenizas, gracias a que estas contienen grandes cantidades de nutrientes, y los cultivos reciben estos beneficios Además, ayuda a la disminución de acidez en el suelo, debido a que incrementa el PH y esteriliza el suelo ayudando a eliminar o reducir microbios, insectos, malezas o plagas dentro del terreno donde se sembrará. Lo ideal para la quema es hacerlo antes de las grandes lluvias (FAO, s.f).

Las barreras utilizadas para delimitar un territorio suelen estar compuestas por la naturaleza nativa de la región. Esta opción no solo reduce costos en comparación de instalaciones humanas, sino que también contribuye a la resiliencia ante desastres naturales, ya que el impacto sería menor sobre las cosechas.

Gracias a su método de siembra y el barbecho, la milpa se integra de manera armoniosa con el ecosistema. Esto no solo permite alimentar a la población de forma más saludable y natural, sino que también garantiza una mayor diversidad de cultivos, preservando la cultura nativa y contribuyendo al crecimiento de la biodiversidad típica del lugar. Entre otros beneficios del método de Milpa se encuentran la conservación de especies nativas y el fomento de una conexión diferente del ser humano con la naturaleza. La Milpa no sólo tiene beneficios ambientales, sino nutricionales, espirituales y de conservación cultural Representa sin duda, un método agroecológico y alternativo al sistema agroalimentario vigente que puede contribuir a la preservación de la soberanía alimentaria y el combate a la hambruna de los países del sur global.

## *Conclusión*

El maíz transgénico en México no debe entenderse únicamente como un asunto de producción agrícola, sino como una manifestación de las dinámicas de poder que configuran el sistema alimentario global. La creciente dependencia del maíz importado desde Estados Unidos ha tenido repercusiones significativas en múltiples niveles. En el plano ambiental, ha contribuido a la pérdida de la biodiversidad, desplazando variedades nativas y reduciendo la riqueza genética del maíz mexicano. En lo económico, ha debilitado las economías rurales al favorecer a grandes

productores extranjeros frente a campesinos locales. Y en lo social, ha erosionado la autonomía campesina, afectando la soberanía alimentaria del país.

Más allá del debate técnico sobre los beneficios o riesgos de los alimentos genéticamente modificados, este fenómeno pone en evidencia la desigualdad estructural que existe entre dos modelos de producción. Por un lado, el modelo agroindustrial dominante promueve monocultivos, el uso intensivo de agroquímicos y la estandarización de semillas, generando empobrecimiento ecológico, pérdida cultural y dependencia económica. Por otro lado, las prácticas agrícolas tradicionales, como los policultivos y los saberes campesinos, se han demostrado sostenibles y más equitativas, contribuyendo al bienestar económico y ambiental de las comunidades.

Frente a este contexto, los sistemas agroecológicos como la milpa maya emergen como alternativas viables y necesarias. Este sistema agrícola ancestral no solo protege la biodiversidad y preserva el conocimiento cultural, sino que también fortalece la resiliencia de las comunidades indígenas ante los efectos del cambio climático. Al integrar diversos cultivos en una misma parcela y gestionar los recursos de forma respetuosa con la naturaleza, la milpa representa una vía concreta para mejorar la seguridad alimentaria del país sin depender de modelos extractivistas que priorizan las ganancias corporativas sobre el bienestar colectivo.

## Bibliografía


- Altieri, M. A., & Nicholls, C. I. (2017). *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles*. Ediciones Icaria.
- Chapela, I. (2007). "La contaminación genética del maíz transgénico y su impacto en la biodiversidad". *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 78(3), 681-687.
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). (2020). *Informe sobre la biodiversidad del maíz en México*. México: CONABIO.
- FAO México. (2023, 9 de agosto). *El papel de los pueblos indígenas en la transformación de los sistemas agroalimentarios*. https://www.fao.org/mexico/noticias/detail-events/es/c/1616723/
- FAO. (2022). *FAO reconoce a la Milpa Maya como un Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial*. Recuperado de

https://www.fao.org/mexico/noticias/detail-events/es/c/1616723/

- FAO. (s.f.). Cinco maneras en que los pueblos indígenas pueden ayudar al mundo a eliminar el hambre. https://www.fao.org/newsroom/story/5-ways-Indigenous-Peoples-can-help-the-world-eliminate-hunger/es
- FAO. (s.f.). La diversidad biológica y los sistemas agrícolas tradicionales en América Latina. https://www.fao.org/4/ad435s/AD435S05.htm
- FAO. (s.f.). Los Sistemas Importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM). Recuperado de https://www.fao.org/giahs/es
- Gobierno de México. (2020). Decreto para la sustitución del glifosato y la prohibición del maíz transgénico en México. Diario Oficial de la Federación. Recuperado de https://www.dof.gob.mx
- La Vía Campesina. (2015). La agroecología: puntal de la soberanía alimentaria. Recuperado de https://viacampesina.org/es/la-agroecologia-puntal-de-la-soberania-alimentaria/
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). (s.f.). ¿Es el suelo tan importante? https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/es-el-suelo-tan-importante
- Sevilla Guzmán, E. (2006). Agroecología y soberanía alimentaria. Recuperado de https://www.cristinaenea.eus/es
- Sistemas Hortícolas (19 de noviembre de 2021) Los policultivos y otras fórmulas para obtener mejores resultados en tu invernadero.
- Sistemas Hortícolas Almería. (s.f.). Policultivos: qué son y beneficios. https://www.sistemashorticolasalmeria.com/blog/policultivos/
- Terán, S. & Rasmussen, C. (2009). LA MILPA DE LOS MAYAS. Cephcis UNAM. https://www.cephcis.unam.mx/wp-content/uploads/2020/04/milpa-de-los-mayas.pdf
- UNESCO. (s.f.). Rituales agrícolas de la milpa maya. https://www.unesco.org/es/articles/rituales-agricolas-de-la-milpa-maya
- Universidad Autónoma de Chapingo (UACH). (2019). Impacto de las políticas agrícolas en el campo mexicano. Chapingo: UACH
- Universidad del Valle. (2015, 18 de septiembre). Impactos ambientales de los monocultivos. https://www.univalle.edu.co/medio-ambiente/impactos-ambientales-de-los-monocultivos

INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

# Mujeres en el Poder

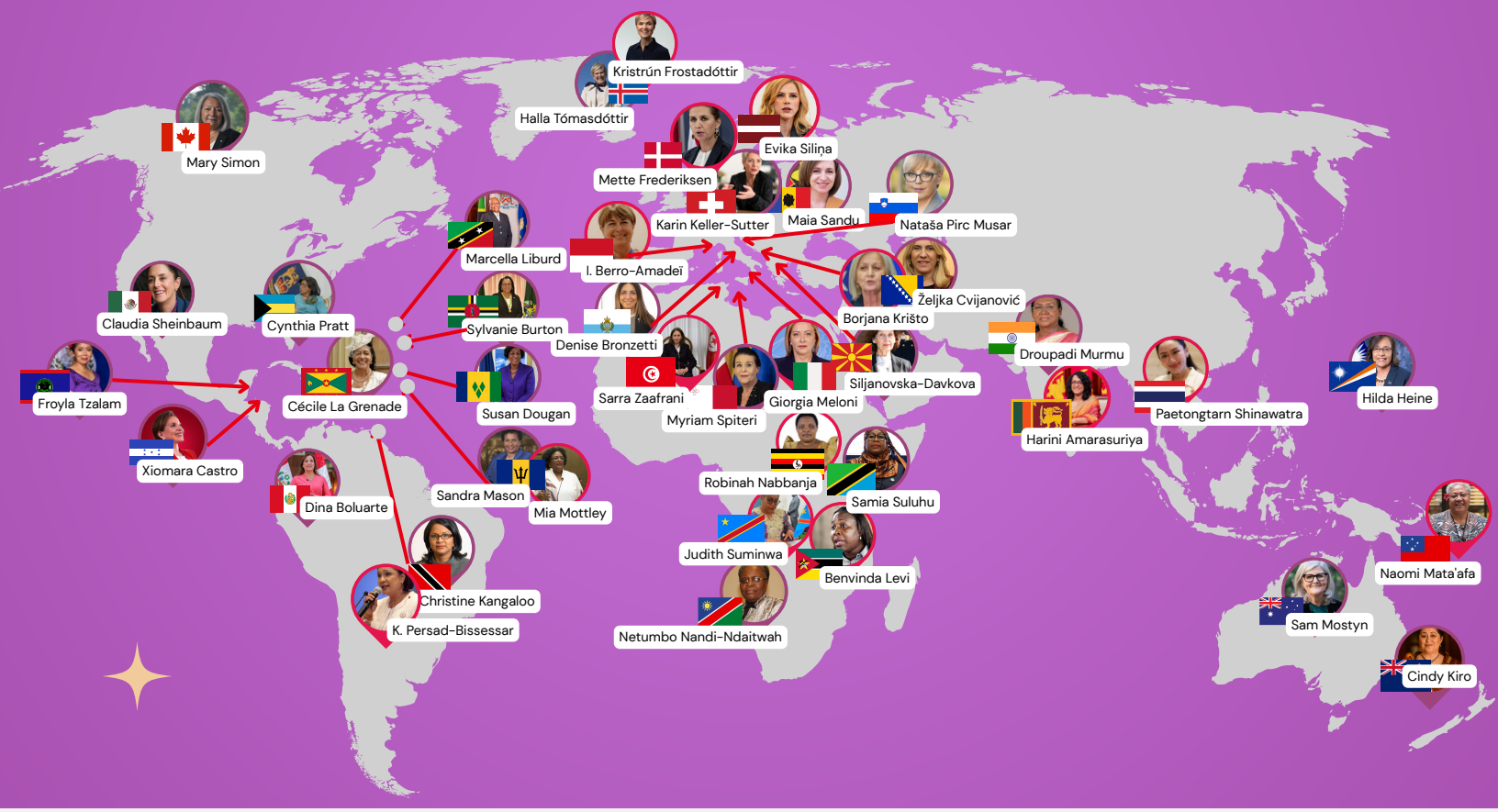
## Estudios Globales de Género

Por: Citlali Martínez

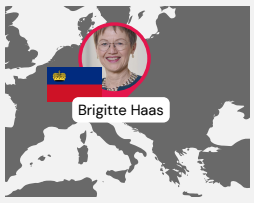
Desde 1960 con la elección de Sirimavo Bandaranaike como primera ministra de Sri Lanka, se ha ido dejando huella con la creciente elección de mujeres como líderes en la política (Espinosa, 2024).

No obstante, aún hay mucho por trabajar en un sistema en el que hasta no hace mucho, las reglas del juego habían sido establecidas por hombres.

## Jefas de Estado y Jefas de Gobierno 2025




De color morado en el mapa se representan aquellas líderes cuyo cargo está establecido como 'Jefa de Estado', mientras que aquellas cuyo margen es rojo, son 'Jefa de Gobierno', considerando que las primeras son la figura representativa y las segundas las ejecutivas, aunque dependiendo del sistema, la Jefa de Estado puede ser a su vez la de Gobierno.




**Fuentes de apoyo:**

- Espinosa Torres, A. (Octubre 07, 2024). El legado del poder femenino. *Cámara, periodismo legislativo*. Disponible en: https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/revista/index.php/a-profundidad/el-legado-del-poder-femenino#:~:text=Es%20el%20caso%20de%20Sirimavo,%2D1977%20y%201994%2D2000
- United Nations. (May 22th, 2025). *Heads of State, Heads of Government and Ministers for Foreign Affairs*. Disponible en: https://www.un.org/dgacm/sites/www.un.org.dgacm/files/Documents_Protocol/hspmfmlist.pdf

RECONFIGURACION DEL SISTEMA INTERNACIONAL

# Populismo y Democracia: ¿Amenaza o evolución del sistema político?

**Alejandro Murillo Espejo***



***Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Ha impartido la ponencia Evolución del sistema internacional: Paz de Westfalia y el fin de la Guerra de los Treinta Años para la Secretaría de Asuntos Internacionales. Además, ha publicado los artículos Crisis y resiliencia: La reelección de Maduro en 2024 y la agudización de la crisis democrática y La encrucijada de Suecia y Finlandia respecto a Rusia en la Red de Estudios Globales Polaris.**

***Resumen:***

El populismo es un fenómeno político que ha cobrado gran relevancia en las democracias modernas. Se caracteriza por la oposición entre los ciudadanos y la clase dirigente, y su discurso apela a la voluntad popular para justificar decisiones que pueden desafiar las instituciones democráticas. Aunque el populismo puede revitalizar la participación política y ampliar el acceso de sectores marginados a la esfera pública, también ha sido acusado de debilitar los contrapesos institucionales, erosionar el Estado de derecho y polarizar a la sociedad. Este artículo explora la naturaleza del populismo, sus efectos en la democracia y diversos casos de estudio en el mundo para determinar si representa una amenaza o una evolución del sistema político.

Entre los ejemplos que evidencian este fenómeno se incluyen a Nicolás Maduro en Venezuela, cuyo liderazgo resultó en un debilitamiento institucional y la concentración del poder en su persona; Donald Trump en Estados Unidos, quien encarnó una forma de populismo que minó la confianza en las instituciones democráticas y agudizó la polarización; y Javier Milei en Argentina, cuya irrupción política ha puesto a prueba las instituciones tradicionales mediante una retórica disruptiva y una agenda radicalmente liberal. Estos ejemplos brindan una visión amplia sobre cómo el populismo puede influir y transformar los sistemas políticos y democráticos.

***Palabras clave*:** Populismo, Democracia, Instituciones, Participación política, Poder, Polarización, Liderazgo

***Abstract:***

Populism is a political phenomenon that has gained significant relevance in modern democracies. It is characterized by the opposition between the people and the ruling class, and its discourse appeals to the popular will to justify decisions that may challenge democratic institutions. While populism can revitalize political participation and expand access to the public sphere for marginalized sectors, it has also been accused of weakening institutional checks and balances, eroding the rule of law, and polarizing society. This article explores the nature of populism, its effects on democracy, and various case studies around the world to determine whether it represents a threat or an evolution of the political system.

Examples that illustrate this phenomenon include Nicolás Maduro in Venezuela, whose leadership resulted in institutional weakening and a concentration of power; Donald Trump in the United States, who embodied a form of populism that undermined trust in democratic institutions and deepened polarization; and Javier Milei in Argentina, whose political rise has tested traditional institutions through disruptive rhetoric and a radically liberal agenda. These examples provide a broad perspective on how populism can influence and transform political and democratic systems.

***Keywords*:** Populism, Democracy, Institutions, Political participation, Power, Polarization, Leadership.

## *Introducción*

El populismo puede definirse como un enfoque político que enfatiza la lucha entre "el pueblo" y "la élite", presentando a los primeros como legítimos representantes del interés general, mientras que las élites son percibidas como corruptas o incapaces de representar los verdaderos intereses del pueblo (Laclau, 2005). En su forma más básica, el populismo busca movilizar a las masas contra un sistema político establecido que, según los líderes populistas, ha fallado en atender las necesidades de la población.

Entre las características más destacadas del populismo se encuentran el rechazo al establishment político, la promesa de devolver el poder al pueblo y la tendencia a simplificar los problemas políticos complejos, presentándolos como una lucha moral entre el bien (el pueblo) y el mal (la élite). Además, los líderes populistas suelen utilizar un lenguaje emocional y directo para conectar con las masas y construir una relación de confianza con sus seguidores (Hermet, 2003).

El populismo puede adoptar diversas formas, y una de las principales distinciones es entre el populismo de izquierda y de derecha. El populismo de izquierda, que ha sido más común en América Latina, tiende a enfocarse en la redistribución de la riqueza y la lucha contra las injusticias sociales. Líderes como Nicolás Maduro en Venezuela representan esta variante, que promueve políticas económicas y sociales orientadas a la igualdad y a la intervención estatal.

Por otro lado, el populismo de derecha, que ha ganado terreno en Europa y

los Estados Unidos, a menudo se caracteriza por un enfoque nacionalista y antiinmigrante, con un fuerte énfasis en la defensa de los valores tradicionales y la soberanía nacional. En este sentido, figuras como Donald Trump o Marine Le Pen en Francia ejemplifican esta modalidad de populismo, que a menudo se enfrenta a la globalización y a las élites supranacionales.

### *Nicolás Maduro en Venezuela: El deterioro de las instituciones*

La llegada de Nicolás Maduro a la presidencia de Venezuela, después de la muerte de Hugo Chávez en 2013, representó un momento crucial en la narración del país, generando efectos profundos en su sistema democrático. Maduro recibió un modelo populista que Chávez había solidificado, caracterizado por un liderazgo carismático, la redistribución de la riqueza, y una constante confrontación con las élites políticas y económicas. No obstante, con el pasar del tiempo, el legado de Chávez fue transformándose en una forma de autoritarismo bajo el mando de Maduro, quien empleó el mismo discurso de "revolución" y "pueblo" para legitimar su creciente centralización del poder.

Desde su ascenso al poder, Maduro inició un proceso de consolidación del control sobre las principales instituciones del Estado venezolano. En primera instancia, se evidenció un debilitamiento de la Asamblea Nacional, que estuvo bajo control de la oposición desde 2015, lo que llevó a múltiples enfrentamientos con el poder ejecutivo. En 2017, el gobierno de Maduro fomentó la creación de una Asamblea Nacional Constituyente, estrategia que fue rechazada por la oposición y considerada un intento de modificar el equilibrio de poderes en el país. Este movimiento dio inicio a un proceso de debilitamiento de las instituciones democráticas, ya que la Asamblea Nacional Constituyente asumió funciones legislativas que previamente pertenecían a la Asamblea Nacional elegida.

Maduro ha recurrido a un discurso populista para mantener el apoyo de las clases bajas. A través de promesas de bienestar social y el manejo significativo de la renta petrolera, ha logrado sostener un sistema de subsidios masivos, aunque esto no ha podido evitar el desastre económico que ha enfrentado el país. El discurso en contra de las élites y la "guerra económica" impulsada por actores internacionales y opositores internos se ha utilizado como justificación por la falta de políticas económicas efectivas. Esta narrativa, sin embargo, ha intensificado la polarización extrema en la sociedad venezolana,

profundizando la crisis tanto institucional como social. (Rodríguez,2019).

### *Donald Trump en Estados Unidos: Populismo y desconfianza en la democracia*

Donald Trump, quien asumió nuevamente el cargo como el 47º presidente de Estados Unidos tras los comicios de 2024, ha intensificado las características del populismo de derecha que definieron su primer período. Su retorno al mando, respaldado ahora por un grupo más diverso que incluye a comunidades hispanas y afroamericanas, es una clara manifestación del descontento hacia la política convencional y reafirma el discurso nacionalista y antiglobalista que lo llevó a la Casa Blanca por primera vez en 2016.

Una de las acciones más notables de esta nueva administración ha sido el fortalecimiento del proteccionismo económico, especialmente a través de un incremento en los aranceles a productos provenientes de China, México y la Unión Europea. Trump ha reavivado y endurecido su agenda de "America First", elevando los impuestos en importaciones clave bajo el pretexto de proteger el empleo en el país y enfrentar lo que él considera competencia desleal. Esta estrategia ha generado tensiones en el comercio, impactando tanto a empresas que exportan como a consumidores, al provocar un aumento en los precios de bienes esenciales y materias primas.

En cuanto a la migración, Trump ha reafirmado su postura restrictiva con gran firmeza. Durante su actual gobierno, se ha incrementado la vigilancia en la frontera, se han reiniciado deportaciones masivas y se han impulsado leyes más severas contra la inmigración irregular, incluyendo la colaboración de fuerzas estatales con autoridades federales. Además, ha revivido el proyecto de expansión del muro en la frontera con México, argumentando que es una cuestión de seguridad nacional. Esta política ha suscitado críticas por su repercusión en los derechos humanos y las condiciones de los inmigrantes detenidos, pero paralelamente ha fortalecido su imagen entre grupos que consideran la migración como una amenaza para la identidad y la economía estadounidense.

Por último, su enfoque en política exterior también ha evidenciado un giro hacia el aislacionismo, debilitando alianzas tradicionales, cuestionando el rol de la OTAN y adoptando una postura más negociadora en las relaciones internacionales. Trump ha subrayado que Estados Unidos no debe asumir los costos de la seguridad global, lo que ha generado incertidumbre entre sus socios internacionales.

El segundo periodo de Donald Trump está estableciendo una forma de gobernar que cuestiona las normas democráticas liberales, fusionando populismo, nacionalismo económico y una retórica divisoria. Sus decisiones siguen provocando una discusión intensa acerca de los límites del poder del presidente y el porvenir de la democracia en Estados Unidos.

### *Javier Milei en Argentina: Un enfoque disruptivo y liberal*

Desde diciembre de 2023, Javier Milei, economista y presidente de Argentina, se ha convertido en una figura clave en el populismo de derecha en América Latina. Su ascenso al poder se caracteriza por su lenguaje contundente y su postura firme contra las políticas convencionales y el intervencionismo gubernamental. Milei se presenta como un "forastero" que busca desafiar las estructuras de poder establecidas y el sistema político tradicional, proponiendo un cambio drástico en la economía argentina.

Retamozo (2025) describe cómo Javier Milei, aunque no se presenta como un representante explícito del pueblo, se convierte en un símbolo cargado de afectividad y representatividad. En lugar de ofrecer una estructura convencional de representación política, Milei se posiciona como un enunciador privilegiado, lo que significa que es la voz principal de un discurso determinado, en este caso, el de la ideología liberal-libertaria.

Una de las propuestas más notables de Milei es su agenda liberal, que se enfoca en reducir significativamente el gasto gubernamental, desregular la economía y privatizar sectores estratégicos. También ha defendido la eliminación del Banco Central de Argentina, una medida extrema que representa su oposición al intervencionismo estatal y refleja su intención de implementar políticas que fomenten la libre competencia. Su estilo de liderazgo, aunque divisivo, ha logrado atraer a una parte considerable de la población que se siente insatisfecha por las crisis económicas persistentes en el país, como la inflación y la deuda externa.

A pesar de la controversia que genera su forma directa de comunicarse y la dureza de sus propuestas, los primeros resultados de su mandato han sido alentadores en cuanto a la recuperación de la confianza de los inversores y el comienzo de un proceso de estabilización económica. Su administración ha puesto en marcha reformas destinadas a crear un entorno más competitivo y menos influenciado por las distorsiones estatales, lo que podría marcar un cambio significativo en la política económica argentina. No obstante, la severidad de sus reformas, sobre

todo en áreas delicadas como el empleo público y los subsidios, ha encontrado resistencia, y su gobierno deberá demostrar que puede equilibrar la necesidad de reformas estructurales con el mantenimiento de la cohesión social.

### *Efectos positivos del populismo en la democracia*

Uno de los impactos más significativos del populismo en el marco de la democracia es el aumento de la implicación política de grupos que han sido históricamente excluidos. Los líderes populistas, al centrarse en las necesidades y aspiraciones de las clases populares, han logrado movilizar a una considerable parte de la población que sentía que las élites políticas tradicionales no la representaban.

En este contexto, personalidades como Javier Milei en Argentina, Viktor Orbán en Hungría, Donald Trump en Estados Unidos y Nayib Bukele en El Salvador han conseguido establecer una conexión con segmentos de la sociedad que perciben que sus intereses han sido despreciados por los partidos convencionales. Gracias a sus discursos contra las élites y a sus promesas de reformas que ponen las necesidades del pueblo en primer lugar, estos líderes han movilizado a amplios sectores de la población, dotándolos de voz en el ámbito político y provocando un cambio en la agenda pública.

El populismo tiene la capacidad de reestructurar la conversación política al confrontar de manera directa a las élites políticas y económicas con las demandas del pueblo. Este enfoque ha propiciado que temas como la justicia social, la redistribución de la riqueza y los derechos de los grupos más vulnerables adquieran mayor importancia en la agenda política, algo que, en numerosas ocasiones, era pasado por alto por los partidos tradicionales.

Adicionalmente, los líderes que se identifican con el populismo han conseguido llevar a cabo estrategias que, en ciertas situaciones, han mostrado avances positivos en términos de crecimiento económico, disminución de la pobreza y aumento de la seguridad. Un ejemplo es el caso de El Salvador, donde Bukele ha sido valorado por su enfoque novel en la lucha contra la delincuencia, estableciendo iniciativas como el "Plan Control Territorial" para combatir la violencia. En Argentina, Milei ha abierto un debate acerca de la necesidad de reducir la dimensión del Estado y reestructurar la economía, un tema que, aunque genera controversia, ha activado a varios sectores que anhelan un cambio en las estrategias económicas convencionales.

## *Efectos negativos del populismo en la democracia*

Uno de los aspectos más perjudiciales del populismo es el desgaste de las instituciones democráticas y la concentración del poder en el líder populista. A pesar de que el populismo puede servir como una vía para revitalizar la participación democrática, sus efectos a largo plazo tienden a socavar los principios fundamentales de la democracia, como la separación de poderes y el respeto al Estado de derecho como bien sostiene Tovar (2025), los líderes populistas a menudo tienden a acumular poder en el Ejecutivo, debilitando el sistema de equilibrios crucial para el funcionamiento democrático.

En Venezuela, bajo el mando de Hugo Chávez y luego de Nicolás Maduro, la concentración de poder en el Ejecutivo se volvió un rasgo distintivo de su administración. El poder judicial, el poder legislativo y las entidades electorales fueron sometidos al control directo del gobierno, lo que impidió la creación de una oposición efectiva y menoscabo la independencia de las instituciones esenciales para el correcto funcionamiento de la democracia. El empleo de la Asamblea Nacional Constituyente por Maduro en 2017 es un claro ejemplo de cómo los populistas pueden utilizar las instituciones para consolidar su poder y disminuir la capacidad de control de las oposiciones.

Otro de los efectos negativos más comunes del populismo es la utilización de un discurso anti-élite, que puede conducir a un aumento en la polarización social y política. Los líderes populistas, al confrontar a las "élites corruptas" que supuestamente oprimen al pueblo, construyen una narrativa que segmenta a la sociedad entre "el pueblo" y "la élite", creando un ambiente de confrontación y desconfianza. Este tipo de discurso no solamente polariza a la sociedad, sino que también puede llevar a la demonización de aquellos con poder político o económico diferente al del líder populista.

Este fenómeno se ha observado en múltiples contextos, como en Estados Unidos durante la administración de Donald Trump. Trump, durante su tiempo en el cargo, empleó de manera continua un discurso anti-élite que atacaba tanto a los políticos convencionales como a los medios de comunicación, tildándolos de "enemigos del pueblo". Este tipo de retórica contribuyó a una extrema polarización en la sociedad estadounidense, dividiendo al país entre los seguidores de Trump y sus detractores. Esta polarización ha resultado en efectos devastadores sobre la cohesión social y en la capacidad del sistema político para alcanzar consensos y tomar decisiones efectivas.

En Europa, el populismo de derecha, representado por figuras como Viktor Orbán en Hungría y Marine Le Pen en Francia, ha provocado una polarización social notable. Ungureanu (2018) sugiere que estos líderes han explotado el temor al cambio cultural y económico para construir una narrativa que presenta a "el pueblo" como víctima de las élites globales y los inmigrantes. Este tipo de discurso no solo intensifica las divisiones sociales, sino que también fomenta el desprecio hacia las instituciones democráticas y facilita el avance de políticas autoritarias.

En América Latina, el populismo ha sido una poderosa fuerza en numerosos países, con líderes como Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa y Andrés Manuel López Obrador al frente. Estos líderes han sabido movilizar a sectores populares y desfavorecidos, pero también han centrado el poder en la figura del presidente, debilitando las instituciones democráticas, como lo subraya O'Donnell, G. (2007). En Venezuela, el populismo de Chávez y Maduro ha llevado a una crisis institucional y económica grave, mientras que, en Bolivia, Evo Morales fue acusado de manipular las instituciones con el fin de mantenerse en el poder.

En Estados Unidos, el ascenso de Donald Trump ha sido uno de los casos más destacados de populismo en una democracia establecida. Su gobierno, caracterizado por un estilo autoritario y un discurso divisorio, ha dejado una huella profunda en la política estadounidense, demostrando cómo el populismo puede influir en las instituciones democráticas incluso en naciones con una larga historia democrática.

## *Conclusión*

El fenómeno del populismo, al surgir como un desafío para las democracias contemporáneas, presenta una dualidad esencial. Aunque ha facilitado la movilización de grupos marginados y ha incrementado la participación política, su efecto sobre las instituciones democráticas provoca tensiones significativas que requieren un examen crítico. A través de dos ejemplos analizados, como los de Nicolás Maduro en Venezuela, Donald Trump en Estados Unidos y Javier Milei en Argentina, se muestra cómo el populismo puede debilitar los contrapesos institucionales, dañando el Estado de derecho y aumentando la polarización social. La promesa de devolver el poder al pueblo, a través de líderes carismáticos, a menudo culmina en una concentración desmedida de poder, lo cual pone en peligro la estabilidad democrática y el respeto por las normas institucionales.

Una de las características más notables del populismo es su habilidad para reunir a grandes grupos y proporcionarles un sentido de pertenencia

e inclusión en el ámbito político. Este fenómeno se ha manifestado de manera significativa en diversas zonas de América Latina, donde las élites políticas y económicas han mostrado una desconexión con las necesidades y preocupaciones de las poblaciones más empobrecidas y marginadas. Mediante mensajes claros y accesibles, el populismo ha facilitado una mayor implicación política, especialmente entre los sectores más desfavorecidos de la comunidad.

Aunque el populismo puede haber revitalizado la participación política y promovido una mayor inclusión de sectores excluidos, su potencial para transformar el sistema democrático en uno más representativo se ve ensombrecido por las repercusiones negativas que provoca en el tejido institucional. La clave radica en no rechazar el populismo en su totalidad, sino en encontrar un equilibrio que proteja las libertades democráticas, refuerce los contrapesos institucionales y promueva una política inclusiva sin caer en los abusos de poder que lo caracterizan. Por lo tanto, el populismo no debe ser considerado como una evolución del sistema político, sino como un fenómeno que requiere un análisis constante para evitar la consolidación de sus efectos destructivos sobre las democracias.

## Bibliografía


- Caro, I., Quitral, M., & Riquelme, J. (2022). Populismo y política exterior: El caso de los Estados Unidos de Donald Trump. Análisis Político, 35(104), 1-20. https://doi.org/10.15446/anpol.v35n104.105180.
- Hermet, G. (2003). El populismo como concepto. Revista de Ciencia Política, 23(1), 5-18. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Laclau, E. (2005). La razón populista. Fondo de Cultura Económica.
- O'Donnell, G. (2007). Disonancias, Críticas democráticas, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.
- Retamozo, M. (2025). El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 70(253), 51-74.
- Rodríguez Barrigón, J. M. (2019). La crisis institucional de Venezuela: Algunos componentes de relevancia internacional. Revista Electrónica Iberoamericana, 13(2), 158. Recuperado de http://www.urjc.es/ceib/

- Tovar Nava Alejandro (2025) Hacia una crítica del populismo punitivo 1 de 29. Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho,19(19),e19531. https://doi.org/10.22201/iij.24487937e.2025.19.19531
- Ungureanu, C. (2018). El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 119, 13-33.

# PRÓXIMAS ELECCIONES A SEGUIR EN EL 2025

## JAPÓN



20 DE JULIO
CÁMARA DE CONSEJEROS

## BOLIVIA



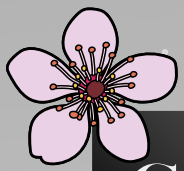
17 DE AGOSTO
PRESIDENTE Y PODER LEGISLATIVO

## NORUEGA



8 DE SEPTIEMBRE
PARLAMENTO

## CAMERÚN



5 DE OCTUBRE
PRESIDENTE



26 DE OCTUBRE
PODER LEGISLATIVO

## ARGENTINA

15 DE NOVIEMBRE
PRESIDENTE Y PODER LEGISLATIVO



## HAITÍ

16 DE NOVIEMBRE
PRESIDENTE Y PODER LEGISLATIVO



## CHILE

30 DE NOVIEMBRE
PRESIDENTE Y PODER LEGISLATIVO



## HONDURAS

MEDIO AMBIENTE Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

# El impacto del cambio climático en los sistemas de salud de países seleccionados de América Latina y el Caribe

**Carmen Paola Avilés Arredondo ***
**Kevin Alberto Betancourt Camarena ****



*Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Anáhuac Querétaro con estudios complementarios en Políticas Públicas y Derechos Humanos. Actualmente ejerce una pasantía en el laboratorio de políticas públicas Ethos en el área de inclusión y desarrollo sostenible. Sus áreas de investigación son la inclusión y derechos de las mujeres.

**Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Anáhuac Querétaro con estudios complementarios en Administración Pública y Gobernanza Estratégica. Actualmente forma parte del departamento de asuntos económicos y de innovación del Consulado de México en Boston. Sus áreas de investigación incluyen políticas públicas, cambio climático y migración.

## *Resumen*

El siglo XXI ha sido marcado por el cambio climático causado por la actividad humana, con pocos avances en estrategias de mitigación en América Latina y el Caribe. Los efectos sobre el bienestar de las personas y el medio ambiente superan las capacidades de las instituciones sanitarias, dificultando el ejercicio del derecho a la salud. Es urgente construir sistemas de salud resilientes al clima, a través de una colaboración intersectorial que permita anticiparse, adaptarse y responder a los impactos del cambio climático. La cooperación técnica con organismos internacionales será clave. Sin acciones oportunas a la salud pública y al medio ambiente, las crisis sanitarias se intensificarán y la mortalidad en la región aumentará debido al cambio climático. Por las razones mencionadas, el presente artículo propone mostrar una breve visión de la problemática actual expuesta en países seleccionados de la región, en este caso, mostrando el contexto contemporáneo de limitantes institucionales y circunstanciales.

***Palabras clave:*** Sistema de salud, resiliencia climática, cambio climático, América Latina y el Caribe, mitigación.

## *Abstract*

The 21st century has been profoundly shaped by climate change driven by human activity, with limited progress in implementing mitigation strategies in Latin America and the Caribbean. The impacts on public health and the environment exceed the capacity of health institutions, thereby hindering the right to health. It is imperative to establish climate-resilient health systems through intersectoral collaboration that allows for anticipation, adaptation, and response to the consequences of climate change. Technical cooperation with international organizations will be essential. In the absence of timely action to address public health and environmental challenges, the health crisis will escalate, and mortality rates in the region will rise due to climate change. In light of the reasons stated, this article aims to provide a brief overview of the current issues faced in selected countries of the region, focusing on the contemporary scenario of institutional and circumstantial limitations.

***Keywords:*** Health system, climate resilience, climate change, Latin America and the Caribbean, mitigation.

## *Introducción*

En los últimos años América Latina y el Caribe (ALC) ha experimentado cambios en las condiciones climáticas de sus ecosistemas, lo que ha generado brotes extensos de enfermedades, aumento en la frecuencia de los desastres naturales y un mayor número de personas expuestas a amenazas en la salud física y emocional. En ese sentido, los sistemas de salud de los países latinoamericanos y caribeños han visto rebasada su capacidad de respuesta institucional ante crisis derivadas del cambio climático. Las debilidades estructurales en el acceso a servicios de salud se intersectan con la falta de infraestructura sanitaria adecuada y con las condiciones de desigualdad y pobreza propias de la región, dando como resultado un panorama complicado en la consolidación de políticas intersectoriales en salud y medio ambiente.

Diversos organismos internacionales y regionales han emitido planes y recomendaciones para la resiliencia climática en los sistemas de salud de ALC. Algunos países han realizado esfuerzos en la implementación de dichas medidas; sin embargo, las acciones no han sido suficientes para fortalecer sus capacidades de adaptación y mitigación al cambio climático, así como garantizar el acceso universal a servicios de salud de calidad. A lo largo de este artículo, se desarrollarán las condiciones de vulnerabilidad climática que enfrentan los países de la región, las deficiencias en sus sistemas de salud, las acciones necesarias para su fortalecimiento y el estudio de caso de Brasil, México, Costa Rica y Cuba.

## *Impacto del cambio climático sobre la salud en América Latina y el Caribe*

Aunque América Latina y el Caribe es responsable sólo del 8% de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial, la región se ve gravemente afectada por el cambio climático en comparación con el resto del mundo. Las olas de calor, las heladas, los desastres naturales relacionados con el clima y los incendios forestales son cada vez más frecuentes en la región. A esto se suman los impactos indirectos de este fenómeno, como la inseguridad alimentaria e hídrica, la desnutrición y las enfermedades vectoriales,[1] que ponen a la población en riesgo de un aumento en la tasa de mortalidad. Por ello, es indispensable que los esfuerzos de los países de la región sean orientados a la resiliencia climática. Los sistemas de salud y seguridad social de ALC no son sostenibles en términos económicos y tecnológicos.

1. De acuerdo a la OPS (s.f), las enfermedades transmitidas por vectores de importancia para salud pública son aquellas enfermedades infecciosas propagadas por algunos organismos, como por ejemplo insectos y caracoles, que transportan virus, parásitos y bacterias a humanos. Estas enfermedades representan una alta carga de morbilidad y mortalidad para las personas, sus familias y las comunidades.

Su limitada capacidad para proporcionar atención oportuna, especialmente en las poblaciones vulnerables, acentúa aún más las desigualdades sociales en el acceso a la salud.

La proyección regional es sumamente desalentadora frente a la realidad de los impactos sociales y económicos actuales derivados de la demora en la adaptación al cambio climático a nivel global. Según la Organización Meteorológica Mundial (OMM) (2024), en ALC se ha registrado un aumento del 140% en la tasa de mortalidad atribuida al calor entre los años 2000 y 2009, así como entre 2013 y 2022. En 2023, Panamá experimentó uno de los años más calurosos de su historia debido a un periodo prolongado del fenómeno "El Niño" (World Weather Attribution, 2024). Las condiciones climáticas actuales incrementan significativamente el riesgo de mortalidad para la población, especialmente por la proliferación de enfermedades infecciosas, particularmente aquellas transmitidas por mosquitos. En 2024, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) reportó 9.3 millones de casos de dengue en ALC, el doble en comparación con el año anterior, siendo Argentina, México, Colombia y Brasil los países responsables del 90% de los casos. De igual modo, ha señalado especialmente el caso de Sudamérica, donde el incremento ha superado el 205% (OPS, 2024). Honduras y Cuba presentan las cifras más altas de desplazamiento de niños, niñas y adolescentes debido a riesgos climáticos entre los años 2016 y 2021 (UNICEF, 2023). En su informe El Estado del Clima en América Latina y el Caribe 2023, la OMM (2024) destacó lo siguiente:

> La integración de las ciencias y los servicios relacionados con el clima y la salud es vital para hacer frente a los crecientes riesgos sanitarios que plantean los fenómenos climáticos extremos, la variabilidad y el cambio climático, el cambio de los ecosistemas y el aumento de las desigualdades sociales que exacerban la vulnerabilidad. (p.23)

## *Evaluación de los sistemas de salud en América Latina*

América Latina enfrenta profundas desigualdades estructurales que obstaculizan el acceso a servicios esenciales y la garantía de derechos fundamentales, como lo es el derecho a la salud. La distribución desigual de la riqueza a nivel global se refleja cada vez más en la escasez de recursos e inversiones necesarias para mejorar la infraestructura y fortalecer las capacidades técnicas en este sector. En la región, los sistemas de salud están marcados por notables disparidades en la calidad de los servicios, la insuficiencia de presupuesto para su funcionamiento adecuado (Hartinger et al, 2024) y la politización del sector, lo que genera una gobernanza ineficaz y fragmentación entre las autoridades sanitarias (CEPAL, 2024).

Lo anterior, sumado a las problemáticas que ya enfrentan los países de la región como altos índices de pobreza, la desaceleración económica y la debilidad institucional, complican el panorama para que los sistemas de salud desarrollen capacidades de resiliencia frente al cambio climático. De acuerdo a un análisis realizado por la OPS donde tomaba en consideración a 15 países de América Latina, alrededor del 23% de la población, es decir, 295 millones de personas no contaban con sus necesidades médicas satisfechas (CEPAL, 2024).

Por otra parte, aunque entre los años 2000 y 2014 el gasto público en salud en la región aumentó en un 25%, el promedio del presupuesto público continuó siendo inferior al 6% del PIB propuesto por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (CEPAL, 2024). Según el informe The 2023 report of the Lancet Countdown on health and climate change: the imperative for a health-centred response in a world facing irreversible harms, en 2022, el 85% de los países de ALC que contaban con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) muy alto reportaron tener las capacidades necesarias para atender emergencias sanitarias. En contraste, entre los países con un IDH medio, solo el 54% tenía la preparación necesaria, mientras que entre aquellos con un IDH bajo, la proporción fue del 44%. A esto se suma que los últimos dos grupos (IDH medio y bajo) tienen el mayor porcentaje de ciudades con menor disposición para implementar políticas y medidas destinadas a mitigar los riesgos del cambio climático (Romanello et al, 2024).

En ese sentido, los sistemas de salud de ALC se enfrentan a 3 grandes desafíos, por un lado garantizar una respuesta efectiva a las crisis relacionadas con la salud pública y desastres naturales; por otro, seguir operando con normalidad sin interrumpir la atención médica para la población; y, finalmente, implementar estrategias de reducción de huella carbono y transición energética. La pandemia por COVID-19 evidenció que los sistemas de salud de la región no están preparados para atender situaciones de crisis o cambios abruptos, como un brote o un desastre natural. Sobre todo, que la capacidad de respuesta ante estos fenómenos depende en gran medida del nivel de compromiso y voluntad política de los líderes regionales.

## *Recomendaciones de organismos internacionales*

En los últimos años, la discusión sobre salud y cambio climático ha ganado relevancia a nivel internacional. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cuyas metas abogan por el bienestar social y medioambiental, reconocen la importancia de la salud para el desarrollo integral del ser humano. De manera más reciente, la Declaración sobre

Clima y Salud, en el marco de la COP28 reitera la interdependencia entre ambos temas.

En dicha Declaración, se subraya la relevancia de las acciones de mitigación y adaptación al cambio climático como catalizadores para mejorar y salvaguardar la salud de la población, así como la necesidad urgente de fortalecer la resiliencia de los sistemas de salud nacionales frente a la emergencia climática. Aunque la Declaración establece un marco de acciones y compromisos para los Estados a nivel global, organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la OPS y la OMS han emitido diversas recomendaciones que instan a los Estados latinoamericanos a adoptar medidas para fortalecer su capacidad de adaptación y resiliencia sanitaria, teniendo en cuenta las particularidades y deficiencias que enfrenta cada país.

De acuerdo con los lineamientos establecidos por las organizaciones mencionadas en el párrafo anterior, es fundamental actualizar la política climática de los países de la región para la elaboración de un Plan Nacional de Adaptación con enfoque en salud, cuyos avances y resultados deben ser compartidos de manera periódica. Para que este plan sea efectivo, es esencial contar con la sinergia intersectorial, reforzada por una gobernanza adecuada y un financiamiento apropiado a las instituciones correspondientes. El conocimiento técnico, la investigación y el uso de tecnologías son de vital importancia para el establecimiento de sistemas de vigilancia, alerta temprana y respuesta ante emergencias sanitarias y desastres, así como para el desarrollo de capacidades del personal de primera línea y su cuidado psicoemocional. Ante la amenaza de riesgos directos, resulta primordial gestionar los riesgos, asegurando la continuidad de los servicios básicos mediante la adaptación de la infraestructura crítica.[2] De igual modo, es necesaria la ampliación de la capacidad y acceso a centros de salud, especialmente en comunidades rurales y zonas proclives a desastres.

Considerando los efectos indirectos a la salud provocados por el cambio climático, su mitigación requiere una acción coordinada que garantice la seguridad alimentaria, hídrica y medioambiental. En este sentido, el Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y la OMS han desarrollado el enfoque "Una Sola Salud",[3] que ya ha sido adoptado por diversos países de ALC,reconociendo que los efectos directos e indirectos

**2. Instalaciones y servicios esenciales para la salud pública, cuya interrupción puede ocasionar crisis y desestabilidad en la población.**
**3. De acuerdo a la OPS (2023), «Una sola salud» es un enfoque integral y unificador cuyo objetivo es equilibrar y optimizar la salud de las personas, los animales y los ecosistemas.**

de este fenómeno requieren un enfoque integral que contemple la salud humana, el medio ambiente y los animales.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la OMS y la OPS incitan a sus aliados a recurrir a la cooperación internacional con el objetivo de incrementar el financiamiento, la asesoría, la vigilancia y el intercambio de buenas prácticas para implementar un Plan Nacional de Adaptación. Recientemente, destacan los casos de Cuba y Costa Rica, donde se tomaron acciones estratégicas inmediatas en la preparación ante futuras emergencias sanitarias, basándose en la experiencia adquirida durante la pandemia de COVID-19.

## *Brasil*

Brasil, la economía más grande de la región con una vasta biodiversidad, contemplando el Amazonas, presentó en 2013 un plan sectorial de salud para la adaptación al cambio climático. Este plan establece objetivos y directrices para implementar medidas de adaptación y mitigación en el sistema de salud, como reducir la vulnerabilidad de la población al cambio climático, fortalecer los servicios de salud, disminuir las emisiones de carbono en el sector sanitario y promover la investigación ambiental para desarrollar estrategias de adaptación.

A pesar de ser uno de los primeros y únicos planes de adaptación en materia de salud en la región, las evaluaciones más recientes advierten sobre un déficit en la asignación de recursos para su implementación efectiva, incluyendo la falta de personal y la ausencia de una estrategia intersectorial que incorpore los beneficios en salud de otros instrumentos climáticos como la Contribución Determinada a Nivel Nacional[4](Barros, 2022).

## *México*

En el marco de sus políticas y acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, México ha presentado estrategias moderadas en materia de salud frente a la amenaza medioambiental, las cuales distan de adoptar las recomendaciones previamente mencionadas en este artículo. En la Estrategia Nacional de Cambio Climático de 2013, se establece la mejora de la salud pública como parte de la estrategia de sostenibilidad, incluyendo los co-beneficios para la salud derivados de la

**4. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019) asegura que, las contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN) representan los compromisos asumidos por los países para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y la adaptación al cambio climático, de acuerdo con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y el Acuerdo de París de 2015.**

reducción de emisiones, el fortalecimiento de los sistemas de vigilancia epidemiológica, la mejora de la infraestructura sanitaria y la reducción de riesgos sanitarios causados por el cambio climático (Gobierno de México, 2013).

Por su parte, el Programa Especial de Cambio Climático 2021-2024, además de proponer una colaboración intersectorial, sugiere acciones como la capacitación del personal de salud en temas relacionados con el cambio climático, la promoción de la investigación sobre el impacto de las condiciones climáticas en el bienestar humano, la gestión integral de residuos de la infraestructura de salud y el diagnóstico de vulnerabilidad del sector sanitario ante las amenazas climáticas (SEMARNAT, 2021). Sin embargo, México aún está lejos de cumplir con las acciones recomendadas. La disminución del gasto en salud en el Presupuesto de Egresos de 2025 representa una limitante adicional para atender los déficits de este sistema frente al cambio climático y las desigualdades sociales.

## *Costa Rica*

Costa Rica al ser uno de los países con mayor compromiso al Programa de Salud de la COP26[5] (Romanello et al., 2024), se destaca por la elaboración de su Plan Nacional de Salud 2023-2030, alineado con las recomendaciones de organismos internacionales. Este plan tiene como ejes estratégicos la mitigación y adaptación al cambio climático, la cobertura universal de los servicios de salud y el trabajo intersectorial. Además, utiliza la cooperación internacional como fuente de apoyo técnico para la elaboración de planes estratégicos ante emergencias sanitarias y para fortalecer su sistema de salud. Ejemplos recientes de colaboración con la OPS incluyen la mejora de las Redes Integradas de Servicios de Salud y ejercicios de simulación ante epidemias respiratorias con el fin de generar nuevas estrategias.

## *Cuba*

Por su lado, en la Política Nacional de Salud, Cuba reconoce a la salud como prioridad para el bienestar en el desarrollo integral del ser humano. Como señala la OPS (2018):

> El país dedica esfuerzos y recursos al desarrollo y consolidación del Sistema Nacional de Salud (SNS), caracterizado por los principios de

**5. Programa desarrollado en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP26) de 2021 bajo el cual se establecen dos compromisos: desarrollar sistemas de salud resilientes al cambio climático y sistemas de salud sostenibles con bajas emisiones de carbono.**

universalidad, gratuidad, accesibilidad, regionalización e integralidad, con alcance a todos

Para ello, elaboró en colaboración con la OPS y la OMS el Programa Estratégico de Cooperación orientado a 5 años (2023-2027) bajo el enfoque "Una sola salud" impulsado por la cooperación técnica.

Dentro de las acciones planteadas, se destaca como una de las cinco prioridades estratégicas "Fortalecer la resiliencia del sistema sanitario, bajo el enfoque de Una Salud, para estar mejor preparados ante los efectos del cambio climático, los fenómenos naturales y las emergencias sanitarias, incluyendo epidemias y pandemias." (OPS, 2023). Los ámbitos de acción que se plantean bajo este punto son el desarrollo de sistemas de alerta, prevención y acción ante pandemias y epidemias, la generación de conocimiento y tecnología y el reforzamiento de la atención primaria a la salud.

## *Conclusión*

En resumen, es imprescindible establecer un marco normativo constitucional a partir del cual se cimiente una Estrategia Nacional de Adaptación al cambio climático en materia de salud adherido al Plan Nacional de Desarrollo de cada país con implicaciones a nivel federal, estatal y local. Para lograr una correcta implementación de políticas en cambio climático y salud, es necesaria la sinergia institucional, que debe incluir no solo a las dependencias gubernamentales, sino también a organismos internacionales, gobiernos locales, el sector privado y la sociedad civil, con el fin de crear una estrategia transversal para alcanzar el desarrollo sostenible.

Un diagnóstico preciso de las necesidades sociales e infraestructurales permitirá definir la asignación de recursos necesarios para la consolidación de sistemas de salud resilientes. Mediante mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, se podrá garantizar la sostenibilidad financiera de los Planes de Adaptación, así como obtener los datos necesarios para evaluar sus resultados. La perdurabilidad del mismo radicará en su capacidad de adaptación a los cambios políticos, sociales, económicos, climáticos y territoriales de cada país, sin poner en riesgo su existencia y progresividad.

En línea con las recomendaciones de los organismos internacionales, las instituciones de atención primaria a la salud constituyen la primera línea de acceso a los servicios de salud, especialmente a nivel comunitario. Por lo tanto, fortalecer las capacidades de los gobiernos locales es fundamental

para alinear las políticas federales a las condiciones de cada comunidad o región. Una vez alcanzado este nivel de gobernanza, será posible cumplir con la meta de cobertura universal de salud establecida por los ODS.

Finalmente, las herramientas ofrecidas por organismos internacionales especializados están a la mano de sus miembros a través de la cooperación internacional. Sin embargo, queda a la discreción de las personas gobernantes y la incidencia ciudadana el uso de estas herramientas para el diseño de políticas, planes y programas nacionales destinados a la resiliencia climática en el sector salud.

## *Bibliografía*


- Ali, Z., Ameli, N., Ayeb-Karlsson, S., Beggs, J., Belesova, K., Berrang, L., Bowent, K., Caix, W., Callaghan, M., Campbell-Lendrum, D., Chambers, J., Costello, A., Cross, T., Di Napoli, C., Green, C., Kennard, H., Lampard, P., Romanello, M., Scamman, D., Van Daalen, K., … Walawender, M. (2024) The 2023 report of the Lancet Countdown on health and climate change: the imperative for a health-centred response in a world facing irreversible harms. The Lancet, 402(10419), 2346-2394. Recuperado de https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(23)01859-7/fulltext

- Astorga, I., Sório, R. E., & Bauhoff, S. (2023). Salud y cambio climático: ¿cómo proteger la salud de las personas frente a la crisis climática? Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0004845 Recuperado de https://publications.iadb.org/es/salud-y-cambio-climaticocomo-proteger-la-salud-de-las-personas-frente-la-crisis-climatica

- Barros, E., Camargo, T., Santiago, R., Tetelbom, A. (2022). The Lancet Countdown on Health and Climate Change: Policy Brief for Brazil. The Lancet. Recuperado de https://lancetcountdown.org/wp-content/uploads/2025/02/2022-Brazil-Lancet-Countdown-policy-brief_EN.pdf

- Blanco-Villafuertea, L., Callaghanj, M., Carvalhop, A., Chesinik, F., Dasguptal, S., Diaze, A., Escobard, L., Gouveiao, N., Hartingera, S., Lescanoa, A., Llerena-Cayoa, C., Melog, O., Miranda-Chaconq, Z., Mohajerir, N., Palmeiro-Silvab, Y., Pantojas, C., Possen, C., Sarmientof, A., Rojas-Ruedah, D., Romanello, M., … Takahashii, B. (2024). The 2023 Latin America report of the Lancet Countdown on health and climate change: the imperative for health-centred climate-resilient development. The Lancet, 33(100746). Recuperado de https://www.thelancet.com/journals/lanam/article/PIIS2667-193X(24)00073-5/fulltext

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2024). La urgencia de invertir en los sistemas de salud en América Latina y el Caribe para reducir la desigualdad y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de https://hdl.handle.net/11362/80763

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019). Panorama de las contribuciones determinadas a nivel nacional en América Latina y el Caribe, 2019: avances para el cumplimiento del Acuerdo de París. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de. https://www.cepal.org/es/publicaciones/44974-panorama-contribuciones-determinadas-nivel-nacional-america-latina-caribe-2019

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2023). América Latina y el Caribe: 2.3 millones de desplazamientos de niños, niñas y adolescentes por desastres relacionados con el clima en seis años. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/america-latina-y-el-caribe-23-millones-desplazamientos-ninos-ninas-por-desastres-clima#:~:text=Ciudad%20de%20Panam%C3%A1%2C%206%20de,desplazamientos%20de%20ni%C3%B1os%2C%20ni%C3%B1as%20y

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2013). Sectorial Health Plan for the Mitigation and Adaptation to Climate Change. UN Environment Programme. Recuperado de https://leap.unep.org/en/countries/br/national-legislation/sectorial-health-plan-mitigation-and-adaptation-climate-change

- Organización Mundial de la Salud (2023). COP 28 UAE Declaration on Climate and Health. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de https://www.who.int/publications/m/item/cop28-uae-declaration-on-climate-and-health

- Organización Mundial de la Salud (2019) Orientaciones de la OMS para proteger la salud frente al cambio climático mediante la planificación de la adaptación de la salud. Organización Mundial de la Salud, 6-27. Recuperado de https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/311709/9789243508009-spa.pdf

- Organización Mundial de la Salud (s.f). Programa de salud en la COP26. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de https://www.who.int/es/initiatives/alliance-for-transformative-action-on-climate-and-health/cop26-health-programme#:~:text=Hasta%20la%20fecha%2C%20m%C3%A1s%20de,septiembre%20y%20octubre%20de%202022

- Organización Mundial de la Salud. (2023). Una sola salud. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/one-health#:~:text=%C2%ABUna%20sola%20salud%C2%BB%20es%20un%20enfoque%20integral%20y%20unificador%20cuyo,vigilancia%20y%20control%20de%20enfermedades

- Organización Meteorológica Mundial (2024). El estado del clima en América Latina y el Caribe 2023. Organización Meteorológica Mundial. Recuperado de https://www.preventionweb.net/media/96057/download?startDownload=20250401

- Organización Panamericana de la Salud (2024). Ejercicio de simulación en Costa Rica refuerza su estrategia frente a futuras pandemias respiratorias. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://www.paho.org/es/noticias/17-12-2024-ejercicio-simulacion-costa-rica-refuerza-su-estrategia-frente-futuras-pandemias#:~:text=Durante%20el%20ejercicio%2C%20se%20abordaron,frente%20a%20futuras%20amenazas%20pand%C3%A9micas.

- Organización Panamericana de la Salud (2023). Estrategia de cooperación con el País 2023-2027: Cuba. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://www.paho.org/sites/default/files/2025-01/ecp-cuba-2023-2027.pdf

- Organización Panamericana de la Salud (2023). Ministerio de Salud de Costa Rica, CCSS y OPS trabajan para fortalecer las Redes Integradas de Servicios de Salud. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://www.paho.org/es/noticias/28-11-2023-ministerio-salud-costa-rica-ccss-ops-trabajan-para-fortalecer-redes-integradas

- Organización Panamericana de la Salud (s.f). Vectores: Manejo integrado y entomología en salud pública. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de https://www.paho.org/es/temas/vectores-manejo-integrado-entomologia-salud-publica #info

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (2013). Estrategia Nacional de Cambio Climático Visión 10-20-40. Gobierno de México. Recuperado de https://www.gob.mx/inecc/documentos/estrategia-nacional-de-cambio-climatico-vision-10-20-40

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (2021). Programa Especial de Cambio Climático 2021-2024. Diario Oficial de la Federación. Recuperado de https://www.gob.mx/semarnat/documentos/programa-especial-de-cambio-climatico-2021-2024

- Senyacen, J. (2024). Gasto para salud en 2025: Recortes en hospitales y para población sin seguridad social. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria. Recuperado de https://ciep.mx/R05Z
- World Weather Attribution (2024). Low water levels in Panama Canal due to increasing demand exacerbated by El Niño event. World Weather Attribution. Recuperado de https://www.worldweatherattribution.org/low-water-levels-in-panama-canal-due-to-increasing-demand-exacerbated-by-el-nino-event/

INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

ALREDEDOR DE 185 PAÍSES HAN SUFRIDO POR ARANCELES IMPUESTOS POR TRUMP

# Guerra arancelaría

## ¿ A DONDE FUE A PARAR?

China

Unión Europea

Vietnam

Taiwan

Japón

¿SERÁ LA GUERRA COMERCIAL LA MODALIDAD APLICADA POR TRUMP DURANTE SU MANDATO?



# POLÍTICA ARANCELARIA







DENTRO DE LOS PAÍSES AFECTADOS POR LOS ARANCELES, SE TIENE A DOS ISLAS EN DONDE NO HABITAN HUMANOS. SOLO HAY PINGÜINOS

"LAS ISLAS HEARD Y MCDONALD, UBICADAS A 4.000 KM AL SUROESTE DE AUSTRALIA, SOLO SON ACCESIBLES MEDIANTE UN VIAJE EN BARCO DE SIETE DÍAS DESDE PERTH, Y NO HAN SIDO VISITADAS POR HUMANOS EN CASI UNA DÉCADA."
BBC NEWS, 05 DE ABRIL DEL 2025

UNA MIRADA HACIA EL FUTURO EN AMÉRICA DEL NORTE

# 2024-2025:El periodo electoral en América del Norte

**Jesús Jiménez Bautista***




**Lic. en proceso de Ciencia Política y Administración Pública, con especialidad en Ciencia Política, por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente busca la especialización en investigación sobre relaciones internacionales. También se especializa en el estudio de procesos históricos para la construcción de escenarios prospectivos**

## *Resumen*

Durante los años de 2024 y 2025, los tres países que comprenden la región geopolítica de América del Norte se adentraron en sus tradicionales procesos democráticos para renovar sus respectivos gobiernos. Ante la situación del crecimiento político y económico de China y sus países vecinos, las tres naciones norteamericanas dejaron en claro que la relación trilateral les puede hacer crecer lo suficiente para el mercado global. Y si bien los gobiernos que han resultado electos durante este periodo han manifestado ser de tendencias nacionalistas, sus visiones no parecen encontrarse entre sí pero las circunstancias los orillara a llegar a un acuerdo.

Por un lado, está el nacionalismo con la visión izquierdista del progreso que encabeza Claudia Sheinbaum Pardo en el gobierno de México, este mismo que le heredó de su antecesor Andrés Manuel López Obrador. Donde ambos han dejado claro que la relación de los países del T-MEC debería llevarse a cabo con cooperación pero sin intervenciones. Al otro lado de la frontera norte, está el nacionalismo conservador y elitista de Donald Trump que busca restablecer su proyecto de nación que implementó en su primera administración de 2017-2021. Por último, se encuentra el nacionalismo liberal y cooperativista de Mark Carney en Canadá, que busca defender la soberanía de su nación ante las intenciones expansionistas de EE.UU., aunque también buscará una buena cooperación con sus vecinos regionales.

***Palabras clave:*** Campañas electorales, Elecciones, América del Norte, Relaciones Diplomáticas, Transición Política, Intervención Política.

## *Abstract*

In the period 2024-2025, the three countries that comprise the geopolitical region of North America would enter into their traditional democratic processes to renew their respective governments. Before the situation of political and economic growth in China and its neighboring countries. Given the political and economic growth of China and its neighboring countries, the three North American nations made it clear that the trilateral relationship can allow them to grow sufficiently for the global market. And while the governments elected during this period have tended to have nationalist tendencies, their visions do not seem to coincide, but circumstances have forced them to

reach an agreement.

For example, there is nationalism with the leftist vision of progress led by Claudia Sheinbaum Pardo in the Mexican government. This same one he inherited from his predecessor Andrés Manuel López Obrador, and both have made it clear that the relationship between the USMCA countries should be conducted with cooperation but without intervention. Across the northern border, Donald Trump's conservative and elitist nationalism seeks to reestablish the national project he implemented during his first administration from 2017 to 2021. Finally, there is the liberal and cooperative nationalism of Mark Carney in Canada, which seeks to defend his nation's sovereignty against the expansionist intentions of the United States, although it also seeks good cooperation with its regional neighbors.

***Keywords:*** Election campaigns, Elections, North America, Diplomatic Relations, Political Transition, Political Intervention.

## *Introducción*

El mundo parece que cada vez más se está dividiendo, como en los tiempos de la Guerra Fría en donde la división ideológica estaba muy marcada. La rivalidad entre el comunismo y el capitalismo se ha reavivado en los discursos políticos para ganar elecciones, pero ha provocado la polarización desmedida entre la ciudadanía. En la actualidad, además de que se replica la lucha ideológica; también se añade el factor geoeconómico, en donde las grandes potencias buscan impulsar y proteger su región en el mercado global a costa de las demás regiones que existen en el mundo.

En tiempos recientes, los principales competidores han provenido del Extremo Oriente (China) y de América del Norte (Estados Unidos). En medio de esta rivalidad, ambas naciones han buscado blindar sus regiones con el fin de proteger su posición en el escenario internacional. Si bien, China parece tener un control regional más sólido con sus vecinos debido a la similitud de sus regímenes políticos, ideología política y cooperación económica. Con respecto a los EE.UU. las cosas parecen ser un poco diferentes.

Hablando específicamente de una de estas diferencias, esta se deja muy en claro a la hora de hablar de las cuestiones electorales. Mientras que en los países del Lejano Oriente tienen en su mayoría sistemas políticos

regidos por el unipartidismo o por un partido hegemónico, lo que ha permitido esta unidad entre los países de dicha región. En cambio, en el bloque de América del Norte, estas naciones se rigen por sistemas democráticos con partidos que se han ido alternando el poder relativamente. Esto aseguró durante un tiempo cierto equilibrio y concordancia política e ideológica entre los países norteamericanos (Canadá, Estados Unidos y México) que les permitió la negociación de un Tratado de Libre comercio que tuvo vigencia 26 años.

No obstante, a partir de 2015-2018, en los tres países se empezaron a vivir procesos políticos donde sus poblaciones se polarizaron en la toma de decisiones de la vida pública de dichas naciones. Prueba de ello fue la necesidad de que el presidente Donald Trump (en su primera administración como presidente de los EE.UU.) instara al primer ministro Justín Trudeau (en su primer mandato como primer ministro de Canadá) y al presidente Enrique Peña Nieto (a finales de su administración como presidente de México) a la negociación de un nuevo tratado de libre comercio entre las tres naciones, el cual fue firmado en 2018 y entró en vigor en 2020.

Durante el periodo 2020-2023 se vivió una relativa armonía política entre los tres países norteamericanos, hasta que se llegó al 2024, año en el que dichos Estados atravesarían un período electoral en el cual habría muchas posiciones encontradas tanto internamente como externamente. Dicho esto, a continuación se hablará de la experiencia de las elecciones internas de cada una de las tres naciones y el pronunciamiento que tuvieron sus vecinos al respecto.

## *Elecciones Federales de México de 2024: ¿Daba indicios de cómo se podrían dar las relaciones diplomáticas en la región de América del Norte?*

El primero de los tres países de América del Norte que tendría elecciones en todo su territorio sería México. En dicha elección se definieron más de 20 mil cargos públicos en todos los niveles de gobierno (municipal, estatal y federal), siendo el principal de estos, la presidencia de la República. Esta elección tenía como principal primicia la siguiente:

> “La trascendencia de estas elecciones radicó en la posibilidad histórica de que México tuviera su primera mujer presidenta, ya que dos de las tres candidatas principales eran mujeres: Claudia Sheinbaum fue postulada por la coalición ´Sigamos Haciendo Historia’, integrada por

> los partidos Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Por su parte, Xóchitl Gálvez representó a la coalición 'Fuerza y Corazón por México', conformada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD)." (De la Torre y Osorio, 2024).

Con todo esto, quien se alzó con el triunfo fue la candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia" Claudia Sheinbaum con una votación de casi 36 millones de votos (lo que representó un 59.75% de votos totales emitidos) en un triunfo contundente e histórico para el ascenso de la primera presidenta que tendría México en sus más de 200 años de historia. A su vez, su triunfo representó la continuidad del proyecto de nación que encabezó Andrés Manuel López Obrador cuando llegó a la presidencia en 2018.

Pero hay una pregunta pendiente que surge para fines de este escrito: ¿Cómo era observada la elección de México por los otros dos países de la región norteamericana? Tanto los gobiernos de EE.UU. y Canadá nunca mostraron una inclinación por algún candidato presidencial de México. Pero, si existieron rencillas con uno de los partidos contendientes de la elección, el cual era el partido gobernante: MORENA y el gobierno en turno lo interpretó como una intervención al ejercicio democrático que se avecinaba en la nación mexicana, ya que se según la visión del gobierno mexicano se habían alineado a las posturas políticas de la oposición.

Todo comenzaría a raíz de una investigación periodística de la corresponsal Natalie Kitroeff del New York Times donde se informó de un presunto financiamiento del narcotráfico a la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2018. Ante esta situación, el presidente lo interpreto como una difamación que se prestaba para "seguirle el juego" a la oposición política mexicana en medio de la contienda electoral y como en la investigación se mencionó que las autoridades estadounidenses tenía una carpeta de investigación en contra de él, éste instó a las mismas autoridades estadounidenses aclarar si había una investigación abierta en su contra, lo cual fue negado por estos últimos.

A raíz de este desencuentro, López Obrador terminó descartando su participación en la Cumbre de Líderes de América del Norte de abril en

Quebec justificándose de la siguiente manera:

> "Nosotros siempre hemos tratado a las autoridades de Canadá y de Estados Unidos con respeto. No merecemos maltrato ni que se manche el prestigio de México, de sus autoridades, que, a diferencia de antes, fueron electas de manera legal y legítima, sin fraudes electorales." (López Obrador, 2024).

Después de este episodio, no hubo más menciones en el periodo electoral mexicano por parte de EE.UU. y Canadá. Llegando el día de la elección y dándose el resultado de la victoria de Claudia Sheinbaum en los comicios, esta recibió las felicitaciones por parte de Joe Biden (todavía en funciones como presidente de EE.UU.) y Justin Trudeau (también en funciones como primer ministro de Canadá), además de que enviaron comitivas diplomáticas a la toma de posesión de Sheinbaum como presidenta de México el 1° de octubre de 2024.

Repasando brevemente estos sucesos, se podía entender que México intentó condicionar sus participaciones diplomáticas en la región norteamericana, pero conforme pasaron otras acciones en el plano diplomático (específicamente los propios procesos electorales que tendrán Canadá y EE.UU.) en los meses siguientes, limitó sus opciones para aislarse de sus aliados.

### *Elecciones Presidenciales de EE.UU. de 2024: ¿Cómo se manejaran los acuerdos con el regreso de Donald Trump a la presidencia de los EE.UU. en la relación trilateral?*

En cuanto al caso estadounidense, este tendría más polémicas y referencias a la relación trilateral que se vendieron como propuestas de campaña para los comicios que se celebraron en noviembre de 2024. En esta elección se definiría al próximo Presidente de los EE.UU., toda la Cámara de Representantes, un tercio de la Cámara de Senadores y varias enmiendas estatales. En una elección turbulenta dicho así por hechos como el atentado fallido a Donald Trump y el retiro de carrera presidencial de Joe Biden en favor de Kamala Harris, harían de esta elección una de las más reñidas de la historia.

En dicha elección, Donald Trump lograría obtener (por segunda ocasión de manera no consecutiva) la presidencia de los EE.UU. con 312 votos de los 538 que hay en el Colegio Electoral, mismos que se traducen en más de 77 millones de votos representando el 49.80% del voto popular

emitido. A todas luces pareciera un voto contundente del Partido Republicano, puesto que, es el primer triunfo de este partido en lo que concierne al voto popular desde 2004; no obstante, este responde más a una cuestión de errores del Partido Demócrata. En palabras de Bernie Sanders (en entrevista al Clarín, 2024), explica que "no debería ser una gran sorpresa que un partido demócrata que ha abandonado a la gente de la clase trabajadora descubra que la clase trabajadora le ha abandonado".

Con respecto a posibles injerencias de los países vecinos de Estados Unidos, estas fueron más atraídas por los contendientes electorales, específicamente por el Partido Republicano; sin embargo no obtuvo respuestas tan inmediatas en la elección estadounidense. Desde la campaña para obtener la nominación del Partido Republicano, Donald Trump (en más de una ocasión) prometió que combatiría el flujo de inmigrantes irregulares que provenía de México y Canadá, además de añadir que impondría aranceles a ambos países si no tomaban medidas estrictas en el combate al narcotráfico (más en concreto a México). No obstante, estas propuestas se tomaron más como medidas xenófobas y pusieron en duda la posibilidad de negociar nuevamente el Tratado de México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC, por sus siglas).

A lo que respecta a Canadá, Justin Trudeau (que había sobrevivido a toda la primera administración de Trump como Primer Ministro de Canadá) trató de mantenerse lo más neutro posible ante cualquier tema que tuviera que ver con los comicios de su vecino estadounidense. Incluso, Trudeau felicitó a Trump por su victoria que lo devolvía a la Casa Blanca; sin embargo, los problemas que tenían desde la primera gestión de Trump se reiniciarían y hasta se agravarían más que en los tiempos en que fueron homólogos.

Durante el periodo de transición, Trump, aparte de hacer eco con las propuestas de campaña ya mencionadas, llegó a insinuar que se debía de anexar a Canadá y México en caso de que estos dos países no pudieran con la carga financiera de la imposición arancelaria que les haría una vez que tomara posesión de su nuevo mandato. En respuesta a estas amenazas, Trudeau las expuso ante sindicatos, empresarios y ciudadanos canadienses con el propósito de defender la integridad nacional de Canadá. Incluso, Trudeau se presentó ante el Rey Carlos III del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte para hablar de las intenciones de su vecino estadounidense y quien solamente le garantizo acordar una reunión con Trump para hablar sobre la

soberanía canadiense. Trudeau busco ante cualquier medio posible para responder a las provocaciones de Trump con tal de defender la soberanía canadiense, incluyendo que sostuvo conversaciones telefónicas con él, mismas que no lograron cesar los ataques mutuos.
Mientras que en México, se llegaron a dar opiniones del presidente López Obrador al respecto de la elección de EE.UU. pero más a modo de contestación de las referencias que se hacían sobre México en las propuestas de campaña. En una de ellas, el propio López Obrador hizo pública una carta que le envió a Trump para expresar su preocupación sobre las propuestas que el candidato republicano estaba dando para el tema migratorio, puesto que lo considero como un gran aliado durante el periodo en que coincidieron como mandatarios de sus países y que una resolución política de ese tipo solamente orillaba a una "rebelión en ambos lados de la frontera".

Sin embargo, a diferencia de las llamadas al diálogo que proponía López Obrador, con Claudia Sheinbaum sería también un largo intercambio de declaraciones como en el caso de Trudeau pero de forma más tardía. En la propia campaña presidencial de Sheinbaum, se le había pedido tanto a Trump como a Biden "que no utilicen a México como parte de las elecciones" (Sheinbaum, 2024) de su país. La misma línea diplomática siguió durante el periodo de transición de poderes en México. En dicho periodo, Sheinbaum garantizó que habría una buena relación con quien fuese ganador de la contienda electoral estadounidense. Prueba de ello fue cuando Sheinbaum (ya investida como presidenta de México) felicitó a Trump cuando ganó las votaciones del 5 de noviembre.

No obstante, durante la transición de gobierno en los EE.UU., se empezaron a elevar las declaraciones de amenazas y desentendidos diplomáticos. Aparte de la mencionada anexión, Trump insinuó en más de una ocasión que el narcotráfico está inmiscuido dentro del gobierno mexicano y que si no se combatía a los carteles del narcotráfico en el territorio mexicano, EE.UU. lo haría interviniendo en el propio país. En contestación, Sheinbaum le exigió a Trump, en cuanto tomara posesión de la presidencia, que frenara el tráfico de armas hacia México y que combatiera el narcotráfico en su propio territorio. También se manejaron los temas del incremento de aranceles entre ambos países, aunque a la fecha en la que ya Donald Trump gobierna en EE.UU. esto ha quedado en amenazas que se pueden utilizar en futuras ocasiones.

En resumen, la manera en la que ha manejado Donald Trump las relaciones diplomáticas con sus vecinos de la región deja bastantes

incertidumbres sobre una cordial relación en esta relación trilateral. En el caso de México se ha mostrado hasta la fecha que las amenazas serán constantes pero también los acuerdos inmediatos y relativos, mismos que México también puede llegar a condicionar si estos afectan su soberanía. En cuanto a Canadá, han existido también amenazas por parte de EE.UU. pero, necesitarán una disponibilidad de adentrarse a una negociación más profunda, puesto que Mark Carney, quien ascendió como Primer Ministro el día 14 de marzo del 2025 y lo reafirmó en las elecciones generales del 28 de abril en Canadá, mostrará las mismas posturas de su antecesor Trudeau de defender la independencia canadiense ante las amenazas que Donald Trump arrojó durante el periodo previo a las campañas electorales de Canadá.

## *Elecciones Federales de Canadá de 2025: ¿La victoria de Mark Carney marcó un rumbo a seguir?*

La situación de Canadá en las vísperas de su elección lucía bastante compleja y más por la cuestión de que se debía de adelantar las elecciones que originalmente estaban previstas para octubre de 2025. En los últimos meses de la administración de Trudeau, su popularidad fue decayendo, debido al crecimiento de costos de vivienda y la escasez de estas mismas; también se añade el factor de las derrotas que ha tenido el Partido Liberal en elecciones provinciales más recientes, lo que hizo crecer a la oposición en las encuestas que se realizaron durante el 2024.

A esto se sumó la fuerte presión interna del Partido Liberal que ya le exigía a Justin Trudeau que no participará en las elecciones generales de 2025. Aunando esto, la renuncia de ocho ministros del gabinete de Trudeau, incluyendo la renuncia de su Viceprimera Ministra (y Ministra de Finanzas) Chrystia Freeland profundizó una crisis de legitimidad a la figura de Trudeau en los últimos días de 2024. Finalmente, el 6 de enero de 2025, Justin Trudeau presentaría su renuncia como Primer Ministro de Canadá, misma que se efectuaría una vez que el Partido Liberal (por ser el partido gobernante) designara a su sucesor en el cargo, siendo Mark Carney el designado por los liberales. Una vez que tomó posesión del cargo de Primer Ministro el 14 de marzo, Carney convocó a elecciones anticipadas a celebrarse el 28 de abril. En estas elecciones, el Partido Liberal obtendría 168 escaños en la Cámara de los Comunes, lo que permitió que Carney retuviera su cargo como Primer Ministro de Canadá para el periodo de 2025-2029.

Pero, ¿Cómo se logró un resultado así de sorpresivo en un mes? Pues, existió un factor que tuvo mucha influencia en este conflicto electoral y esta provino de la nación estadounidense. Como ya se había señalado anteriormente, Donald Trump amenazaba con anexar Canadá a los Estados Unidos, mucho se tomó esta situación como el motivo principal por el cual Justin Trudeau terminaría renunciando a su cargo, pero conforme pasaron los días previos al cambio formal del gobierno de Trudeau a la administración de Carney, las acciones de ambos mandatarios fueron ganando credibilidad para su partido rumbo a la elección del 28 de abril .

Ya en funciones, Trump conminó con la imposición de aranceles a los productos canadienses, pero Trudeau anunció también que tomaría medidas arancelarias, quizá ese fue uno de los motivos por los que Trump no los llevaría a cabo en su totalidad. Por otro lado, la cuestión de la anexión de Canadá al territorio estadounidense le jugaría en contra, ya que esto reavivó el nacionalismo canadiense. Y a quien le terminó afectando fue a Pierre Poilievre, líder del Partido Conservador, principal partido de oposición y simpatizante de las políticas de Trump, quien había crecido y encabezado en las encuestas para Primer Ministro de Canadá, pero con las acciones de Trump, ese crecimiento se fue estancando y terminó sepultando sus aspiraciones al ser derrotado en los comicios. Una vez consumada la victoria de Carney, Trump enviaría sus felicitaciones por su triunfo electoral y le solicitó una reunión formal, la cual se efectuaría el 6 de mayo en Washington D.C. en la que Mark Carney le aclaró a Trump que “Canadá nunca estará a la venta” aunque Trump contestaría “Nunca digas nunca” (en France24, 2025).

En cuanto a México, se mantuvo una posición neutral por parte del gobierno mexicano en las campañas electorales canadienses. Sin embargo, durante este proceso existieron menciones a México por parte de figuras políticas canadienses que conllevaron a contestaciones del gobierno mexicano. Por ejemplo, Poilievre en sus actos de campaña, insistió en que se debía de excluir a México del T-MEC y solo hacer un tratado bilateral entre EE.UU. y Canadá; también, Doug Ford, quien es primer ministro de Ontario, recalcó que “Compararnos con México es lo más insultante que nunca he escuchado por parte de nuestros amigos (estadunidenses)” (Ford, 2024). Incluso Trudeau afirmó que si bien se debía de seguir haciendo negocios entre los tres países, dejó muy en claro que si México no reducía el flujo de importaciones de productos chinos hacia el resto de los países norteamericanos, podría considerar su exclusión del T-MEC.

Sheinbaum ante estas declaraciones, exigió a los políticos canadienses que no involucraran a México como objeto de propaganda electoral. Finalmente, las referencias a México en la campaña electoral canadiense cesaron; Sheinbaum y Trudeau (ya en medio de la transición de validez de su renuncia) lograron hacer acuerdos para hacerle frente a Trump. Y una vez que Carney tomó posesión como Primer Ministro de Canadá, este garantizo que seguiría los tratos comerciales con México. A esto se añade que Sheinbaum felicitó de manera casi inmediata a Carney por su triunfo en las elecciones generales.

Una vez concluido este proceso electoral, Canadá buscará refrescar sus posturas políticas para adentrarse al manejo de las relaciones diplomáticas y comerciales con sus dos vecinos de la región. Quizá con México se pueden llegar a acuerdos más rápidos y sólidos ya que después de los desencuentros y nuevos acuerdos entre ambos, dando hincapié a una cooperación para la resolución de conflictos en la región. No obstante, las relaciones con EE.UU. todavía lucen complejas puesto que las intenciones expansionistas de Trump son latentes y la guerra arancelaria podría reiniciarse, dependiendo de las "necesidades" económicas que tenga la nación estadounidense, por lo que el rumbo a seguir para Canadá será el de tratar de negociar en conjunto con sus vecinos regionales para una cooperación económica trilateral pero sin que se afecte la integridad de la soberanía canadiense.

## *Conclusión*

En la actualidad se puede esperar que existan escenarios en los que el común denominador será que muchas decisiones diplomáticas y económicas serán tomadas por dos de los tres mandatarios. Ya que las iniciativas que vayan a tomar y acordar dos terceras partes de los gobernantes de estas naciones, podría forzar la aprobación del tercer mandatario en contra de su voluntad. Lo que sí queda claro es que disolver el pacto será muy difícil si las tres naciones desean competir económicamente en los mercados del mundo entero. También aplicará si dos de las tres naciones desean expulsar a una del T-MEC y acordar un tratado bilateral, ya que le abre la posibilidad a la nación excluida de dichos acuerdos de que otras potencias regionales negocien con ellos y compitan en el propio suelo norteamericano.

Además, también se debe de acotar que no son necesarias las injerencias extranjeras disfrazadas de discursos políticos para la toma de decisiones de un país. Esto se debe a un fuerte sentido nacionalista

en la población de las tres naciones que no dejaron que las declaraciones que provinieron del extranjero influenciaran su forma de elegir a sus mandatarios. En México triunfó el nacionalismo progresista de Claudia Sheinbaum que no admitirá intervenciones extranjeras; en EE.UU. triunfó el nacionalismo elitista de Donald Trump que busca recuperar su posición como potencia mundial ante la amenaza creciente de China. Por último, el nacionalismo democrático que Trudeau le heredó a Carney y que este último puede refrescarlo con su propia visión de Estado con el fin de defender su soberanía.

Entendiendo estas situaciones, finalmente queda esperar que acciones tomaran cada una de las naciones de América del Norte. Aunque exista ya una intención para llevar a cabo una revisión de los acuerdos del T-MEC mismos que se espera que sean adecuados para los tiempos actuales. Sin embargo, existe la posibilidad de que el propio T-MEC se llegara a renegociar con metas nacionalistas sin compartir una visión de cooperación internacional compartida, lo que puede hacer que termine fracturando esta relación trilateral que tiene oportunidades para competir en el escenario global.

## *Bibliografía*


- Agencia EFE. (2024, 27 de Noviembre). "Compararnos con México es lo más insultante que he escuchado", dice jefe de gobierno de Ontario a Trump. *Milenio Internacional.* https://www.milenio.com/internacional/doug-ford-ontario-reprocha-trump-mexico-insultante

- Agencia EFE. (2024, 26 de Noviembre). Opositor de Canadá insiste en sacar a México del T-MEC: 'Hay más comercio con EU'. *El Financiero.* https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2024/11/26/tenemos-mas-comercio-con-eu-lider-de-oposicion-de-canada-insiste-en-expulsion-de-mexico-del-t-mec/

- Canales A. (2024). Las elecciones presidenciales en Estados Unidos: Entre mitos y datos. Boletín del Grupo de Trabajo: Estudios sobre Estados Unidos, 2(12), 23-31. https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2024/12/V2_Estados-Unidos_N12.pdf

- De la Torre, V., & Osorio, F. (2024). Elecciones federales y concurrentes en México 2024. Revista Elecciones, 23(28), 337–352. https://doi.org/10.53557/Elecciones.2024.v23n28.11

- Europa Press Internacional. (2025, 29 de abril). Trump felicita a Carney por su triunfo en las elecciones de Canadá y acuerdan verse "próximamente". Europa Press. https://www.europapress.es/internacional/noticia-trump-felicita-carney-triunfo-elecciones-canada-acuerdan-verse-proximamente-20250429235853.html

- France 24. (2025, 6 de Mayo). "Canadá no está a la venta": Carney confronta a Trump en una reunión en la Casa Blanca. France 24. *https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20250506-primer-ministro-de-canad%C3%A1-se-re%C3%BAne-con-trump-bajo-la-sombra-de-la-guerra-arancelaria*

- Feuer, A. & Kitroeff, N. (2024, 22 de Febrero). EE. UU. Indagó acusaciones de vínculos del narco con aliados del presidente de México. The New York Times (en español). https://www.nytimes.com/es/2024/02/22/espanol/amlo-investigacion-narcotrafico.html

- Forbes Staff (2024, 28 de Febrero). AMLO no irá a la Cumbre de Norteamérica en Canadá 'si no hay un trato respetuoso'. Forbes México. https://forbes.com.mx/amlo-no-ira-a-la-cumbre-de-norteamerica-en-canada-si-no-hay-un-trato-respetuoso/

- Forbes Staff (2025, 15 de Mayo). Una revisión adelantada del TMEC reduciría incertidumbre en México: grupo financiero. Forbes México. https://forbes.com.mx/revision-adelantada-del-tmec-puede-llevar-a-una-renegociacion-mas-profunda-grupo-financiero/

- López Obrador, A.M. (2024, 28 de Febrero). Sesión de Preguntas y Respuestas [Conferencia de prensa matutina]. Reforma de la 4T garantizará regreso de trenes de pasajeros, Chiapas, México. https://www.youtube.com/watch?v=wx674G3Uip8

- Muñoz, A. E. & Urrutia, A. (2025, 29 de Abril). Felicita Sheinbaum a Mark Carney por mantenerse como primer ministro de Canadá. La Jornada. https://www.jornada.com.mx/noticia/2025/04/29/politica/felicita-sheinbaum-a-mark-carney-por-mantenerse-como-primer-ministro-de-canada

- Pardo, P. (2025, 3 de Marzo). Trudeau y Carlos III de Inglaterra analizan las amenazas de Trump de anexionarse Canadá. El Mundo. https://www.elmundo.es/internacional/2025/03/03/67c5f9effc6c834d128b457e.html

- Ramírez, R. (2024, 2 de Marzo). Sheinbaum pide a Biden y Trump que no usen electoralmente a México. El Sol de México. https://oem.com.mx/elsoldemexico/elecciones-2024/sheinbaum-pide-a-biden-y-trump-que-no-usen-electoralmente-a-mexico-13055392

- Redacción BBC Mundo. (2025, 6 de enero). Justin Trudeau renuncia como primer ministro de Canadá tras casi 10 años en el poder. BBC Mundo. https://www.bbc.com/mundo/articles/cp31endyg38o

- Redacción Clarín. (2024, 7 de Noviembre). Lapidarias críticas de Bernie Sanders al Partido Demócrata tras la victoria de Trump en las elecciones de Estados Unidos: “Abandonaron a la clase trabajadora”. Clarin. https://www.clarin.com/mundo/lapidarias-criticas-bernie-sanders-partido-democrata-victoria-trump-elecciones-estados-unidos-abandonaron-clase-trabajadora_0_lxUAzMAUIa.html?srsltid=AfmBOoqqu8rg8-fC9V3Q4yGkwaflNM8ja_-vn0W1cjiR-KMJPCdvIvzO

- Redacción DW. (2025, 6 de marzo). ‘Se calentó e incluyó groserías’: Así fue la intensa llamada entre Trump y Trudeau por los aranceles. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2025/03/06/se-calento-e-incluyo-groserias-asi-fue-la-intensa-llamada-entre-trump-y-trudeau-por-los-aranceles/

- Redacción El Financiero. (2025, 9 de Marzo). Sheinbaum exige a Trump que ‘se aplique’ para detener tráfico de armas a México. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2025/03/09/sheinbaum-exige-a-trump-que-se-aplique-para-detener-trafico-de-armas-a-mexico/

- Redacción RTVE. (2025, 23 de Marzo) El primer ministro canadiense disuelve el Parlamento y convoca elecciones anticipadas para el 28 de abril. Radio y Television Española. https://www.rtve.es/noticias/20250323/primer-ministro-canadiense-disuelve-parlamento-convoca-elecciones-anticipadas-para-28-abril/16503772.shtml

- Rojas, A. (2024, 26 de Junio) AMLO le manda carta a Donald Trump y le recuerda la integración económica entre EU y México. El Economista. https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-le-manda-carta-a-Trump-y-le-recuerda-la-integracion-economica-entre-EU-y-Mexico-20240724-0043.html

- Romero Mireles L. L. (2025). Repercusiones para México por la crisis política en Canadá. Gaceta UNAM, S/N (5531), 19. https://www.gaceta.unam.mx/wp-content/uploads/2025/01/250109.pdf

- Stevis-Gridneff, M. & Austen, I. (2025, 29 de Abril). Mark Carney es elegido primer ministro de Canadá. Aquí 4 conclusiones del resultado. The New York Times (en español). https://www.nytimes.com/es/2025/04/29/espanol/mundo/mark-carney-elecciones-canada.html

# CONTAMOS CON UN GRAN EQUIPO DE COLABORADORES

En el centro académico Espacio Global sabemos del gran talento que tenemos. El éxito de este centro no sería posible sin el trabajo comprometido de cada uno de sus integrantes a lo largo del continente, especialmente el liderazgo y la participación activa de nuestras jóvenes voluntarias, quienes han destacado en escenarios internacionales. Su presencia en foros, conferencias y proyectos globales dentro del campo de las Relaciones Internacionales refleja no solo su capacidad, sino también el impacto transformador de su participación. Estas mujeres son testimonio del poder de la diversidad y la colaboración en la construcción de un futuro más inclusivo



**ISIS ESTRADA**
Vicepresidenta / relatora del comité de CCPCJ en la conferencia de Global Muners en la Ciudad de New York

**ROCÍO ROMERO**
Ponente en el evento: "Los nuevos escenarios políticos en un contexto bipartidista en Ecuador: ¿Hacia dónde se dirige el progresismo tras las elecciones?"







**DANIELA REGALADO**
En junio de 2025, participó como becaria salvadoreña del "Curso Transición Energética Justa y Sustentable para América Central", organizado por la Oficina de la Friedrich-Ebert-Stiftung en Cosa Rica y la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica, sede Guanacaste.




**MISHELL CHE**
Es parte del proyecto "Ciberciudadanos jóvenes, Construyendo Paz", se llevaron a cabo diversas reuniones con instituciones gubernamentales del departamento de Chiquimula, específicamente en los municipios de Chiquimula, San José La Arada e Ipala.

# Próximos eventos 2025

CENTRO ACADÉMICO DE RELACIONES INTERNACIONALES

ESPACIO GLOBAL S.A.S. DE C.V.

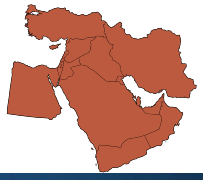
## OCTUBRE

XXXVIII Congreso Anual AMEI

NO TE PIERDAS LA COBERTURA QUE TENDREMOS EN EL CONGRESO 2025 DE LA ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES EN LA UNIVERSIDAD ANAHUAC CANCÚN DEL 15 AL 17 DE OCTUBRE.

## Conferencias, debates y mesas de díalogo

El conflicto en Medio oriente



Los fenómenos democráticos e ideológicos a lo largo del mundo.



Las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos.



¡ESTO Y MUCHO MAS!

NO DEJES DE SEGUIRNOS EN TODAS NUESTRAS REDES SOCIALES PARA QUE NO TE PIERDAS NINGUNO DE LOS PRÓXIMOS EVENTOS QUE ESTAREMOS ORGANIZANDO, Y OTROS DONDE ESTAREMOS PRESENTES CON EL GRAN EQUIPO QUE TENEMOS.

@ESPACIOGLOBAL

INTERNATIONALIS SCIENTIA
VOL. N° 2

CENTRO ACADÉMICO DE RELACIONES INTERNACIONALES
ESPACIO GLOBAL S.A.S. DE C.V.

# RECUERDA SUSCRIBIRTE PARA HACERTE LLEGAR LOS NUEVOS VOLÚMENES

## VISITA NUESTRAS REDES SOCIALES

- Facebook: @espacioglobal.mx
- Instagram: Espacio Global
- X: EspacioGlobal
- LindkIn: Espacio Global

WWW.ESPACIOGLOBAL.MX